

न्यायपुंज

स्मारिका

IX



न्यायः मम् धर्मः



Souvenir

संविधान दिवस

अधिवक्ता परिषद, बिहार

(सम्बन्ध- अखिल भारतीय अधिवक्ता परिषद, नई दिल्ली)

पंजीयन सं.- 1741/2008-09

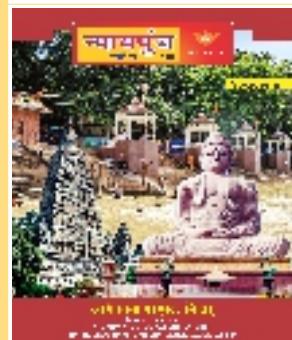
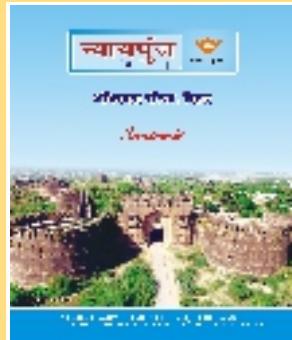
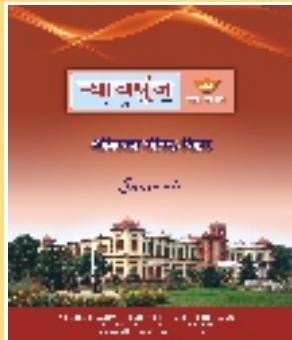
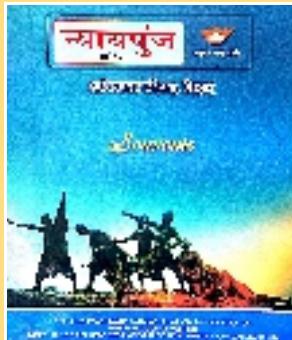
PUBLISHED BY ADHIVAKTA PARISHAD, BIHAR,
ON THE OCCASION OF CONSTITUTION DAY PROGRAMME
DATED 27TH NOVEMBER 2025 AT PATNA

संविधान दिवस समारोह, पटना - 2024



पटना में आयोजित संविधान दिवस समारोह वर्ष 2024 का उद्घाटन करते हुए पटना उच्च न्यायालय के माननीय न्यायधीश न्यायमूर्ति श्री अनिल कुमार सिन्हा, सम्मानित अतिथि पटना उच्च न्यायालय के माननीय न्यायाधीश न्यायमूर्ति श्री रमेश चन्द मालवीय साथ में प्रदेश अध्यक्ष श्री महेश कुमार सिन्हा, प्रदेश महामंत्री श्री धरनीधर सिंह, प्रांत महिला प्रमुख डॉ. शोभा चौबे पटना उच्च न्यायालय ईकाई के अध्यक्ष श्री उदय शंकर पाण्डेय, ईकाई के महामंत्री श्री लक्मेश मारविन्द एवं प्रतिनिधिगण।

Souvenirs being published since 2014 by Adhivakta Parishad, Bihar



Editor

Dr. Shobha Choubey
Advocate
Prant Mahila Pramukh,
Adhivakta Parishad Bihar



Associate Editor

Chetan Kumar
Office Secretary
Adhivakta Parishad Bihar



Sub Editor

Dharnidhar Singh
Rakesh Verma
Vinay Jha
Lakmesh Marvind



Editorial Office

Gorakhnath Lane
Boring Road, Patna-800001 (Bihar)
E-mail : adhivaktaparishadbihar@gmail.com
Visit us - <http://adhivaktaparishadbihar.com>
Phone-0612-2535891, 9934872358



Design & Production

Tarang Press & Publications Pvt. Ltd.
Shivpuri, Patna-23

Disclaimer : Any Opinions or views on any contemporary or past topics, issues or developments expressed by third parties, whether in abstract or in interviews, are not necessarily shared by editor / publisher. All disputes are subject to the exclusive jurisdiction of competent courts and forums in Patna only.

INDEX

शुभकामना संदेश	02
सम्पादिका की कलम से-डॉ. शोभा चौहानी	08
महामंत्री प्रतिवेदन - धरनीधर सिंह	09
Reimagining Legal Reforms in the Light of the Directive Principles of State Policy : A Constitutional Vision for Contemporary India	
— Mr. Justice Anil Kumar Sinha	10
Legal Reforms	
— Mr. Justice A. Abhishek Reddy	12
Legal Reform and the Idea of Justice : Beyond Legislative Overhaul	
— Mr. Ramesh Chand Malviya	14
The Future of Industrial Disputes Law : Towards a Human-Centric and Constitutional Reimagination	
— Mr. Justice Alok Kumar Sinha	16
Mediation : A Marvelous Concept	
— Dr. Ratan K. Tewary	22
न्यायिक सुधार के संदर्भ में एक विश्लेषण	
- शिव कुमार	26
Thoughts on NOTA	
— Dr. B. S. M. Murty	28
पंचायत राज	
- अमोद कुमार सिंह	29
न्यायिक सुधार	
- मिता कुमारी	29
कैदियों के अधिकार	
- उदय शंकर पाण्डेय	30
अनुभव से औपचारिक मुझाव की ओर एक कदम	
- सीमा कुमारी	31
जेल व्यवस्था में सुधार की जरूरत	
- कुलदीप नारायण दुबे	32
किसां खत्म करो इन्कम टैक्स का	
- डॉ. अनित कुमार पाठक	33
Judicial Reform in India : A Call for Change	
— Shitanshu Shekhar Kumar	34
Judicial reform in india : A critical Analysis	
— Sudhanshu Shekhar Kumar	36

आरिफ मोहम्मद खां

Arif Mohammed Khan



राज भवन

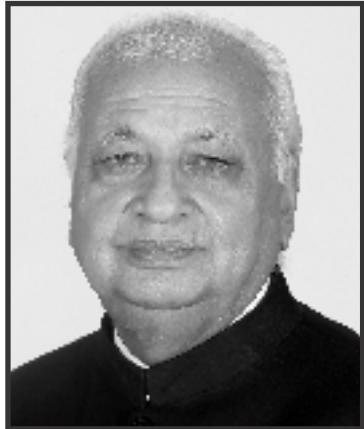
पटना-800022

RAJ BHAVAN
PATNA-800022

राज्यपाल, बिहार

GOVERNOR OF BIHAR

October, 2025



Message

I am delighted to know that the Adhivakta Parishad, Bihar is going to publish its Annual Souvenir "Nayayapunj" on the eve of the Constitution Day Programme. 2025.

Best wishes for the successful publication of the Souvenir.

Arif Khan
(Arif Mohammed Khan)

Phone : 0612-2789100-107, Fax : 0612-2786178
e-mail : governorbihar@nic.in

**Harish Kumar
Judge
Patna High Court**



**Judge's Bunglow No. 30,
Harding Road
Patna - 800001
Phone : 7158575 (O)
2215864 (R)**

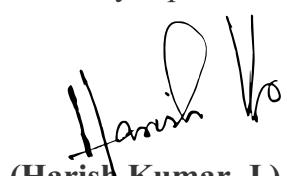


Message

As India ascends into the heart of 21st century, diverse, progressive and self-aware, the call for judicial reformation is not born of discontent but duty. World around us has transformed in its expectations, its social fabric, and its moral vocabulary and judiciary, to remain the conscience of democracy, must adapt with equal grace. Alike any vital organ in the living body of democracy, even this august institution must refine, and reform, especially when noticeably within the institution itself the scales of justice is historically heavier on one side while other remain imbalanced from the legitimate expectations of an evolving society.

To reflect true balance within the institution, we must awaken to some urgent reformations. Driving this imbalance in the core is the pressing need for representation in our institution. As the representation rises and brilliant diverse faces in both bar and bench delightfully grace the courtyards, yet celebration cannot be hurried for this milestone as the institution still has to go long way in accepting and welcoming representation in its leadership too. We must aspire for an ideal institution where the identity of half population isn't a representation in token but rightful place in serving justice and an inspiration for rising representation and their aspirations in the lower ranks.

Representation of diversity in the courts is not a favour to be granted, scales of *Justitia* must be recalibrated not merely to balance rights and remedies, but also reflect the balance within the institution itself so that every aspiring woman, from the bar to the bench, finds her rightful equitable place in the courtrooms where her likeness already stands. Our judiciary must not only *interpret* equality but also *embody* it. For if Lady *Justitia* is to remain blind, let it be only to personal prejudice, not to progress.



(Harish Kumar, J.)

**Justice Shailendra Singh
Judge
Patna High Court**



Message

Best Wishes

It gives me great pleasure to extend my warm greetings and best wishes to the editorial team of *Nyayapunj* on the publication of **Annual Souvenir 'Nyayapunj'** on the occasion of **Constitution Day, 2025**, focusing on the theme "*Legal Reforms*".

This initiative serves as a valuable forum for legal thought and intellectual exchange. By encouraging research, reflection, and dialogue on issues of law and justice, *Nyayapunj* contributes meaningfully to the development of legal understanding and the strengthening of our justice system.

May *Nyayapunj* continue to shine as a beacon of justice and learning.

Warm regards,

Hon'ble Justice Shailendra Singh
Judge, (Patna High Court)

Justice Arun Kumar Jha
Judge
Patna High Court



21, Bailey Road
Patna (Bihar) -800014



Message

I extend my felicitations and best wishes to the *Adhivakta Parishad Bihar* on the forthcoming publication of its annual souvenir, "*Nyayapunj*".

The initiative to bring out such a scholarly compilation reflects a commendable commitment to the legal fraternity's intellectual enrichment and the promotion of constitutional values, rule of law, and justice. "*Nyayapunj*" would undoubtedly serve as a repository of legal thought, jurisprudential insight, and professional reflection.

Moreover, publications like *nyayapunj* play a crucial role in strengthening and shaping democratic values by making legal knowledge more accessible to a broader audience, including young lawyers, law students, and citizens interested in the administration of justice. By doing so, Adhivakta Parishad has not only been empowering the members of the legal fraternity but also contributing towards the creation of a more aware and responsible society.

I wish you continued success in all your future endeavors. May your efforts serve as a catalyst for justice, equity, and legal excellence in Bihar and across the nation. May Adhivakta Parishad, Bihar continue to shine as a guiding light for lawyers and advocates who dedicate their lives to the pursuit of justice and the rule of law.

(Arun Kumar Jha, J)



संदेश

यह अत्यंत प्रशंसनीय पहल है कि अधिवक्ता परिषद्, बिहार द्वारा संविधान दिवस, 2025 के अवसर पर 'कानूनी सुधार' विषय पर कार्यक्रम आयोजित किया जा रहा है। भारत का संविधान हमारे लोकतंत्र की आधारशिला है, जो समाज के प्रत्येक वर्ग को समान अधिकार, स्वतंत्रता और न्याय प्रदान करता है। समय के साथ सामाजिक, आर्थिक एवं तकनीकी परिवर्तनों के कारण कानूनों में सुधार की आवश्यकता और भी बढ़ गई है। कानूनी सुधार केवल नए कानून बनाने तक सीमित नहीं, बल्कि पुराने कानूनों की समीक्षा, न्यायिक प्रक्रिया में पारदर्शिता, सुगमता और गति लाने की दिशा में सतत प्रयास है।

आज के डिजिटल युग में न्याय व्यवस्था को आधुनिक तकनीकों जैसे—ई—कोटर्स, वर्चुअल हियरिंग, और ऑनलाइन विधिक सेवाओं से जोड़ना आवश्यक है ताकि आम नागरिक को त्वरित न्याय मिल सके। साथ ही, विधिक शिक्षा और जनजागरूकता के माध्यम से लोगों को अपने अधिकारों और कर्तव्यों के प्रति सजग बनाना भी कानूनी सुधार का अभिन्न हिस्सा है।

संविधान दिवस हमें यह स्मरण कराता है कि न्याय, समानता और स्वतंत्रता केवल सिद्धांत नहीं, बल्कि व्यवहारिक मूल्य हैं, जिन्हें सशक्त कानूनी प्रणाली के माध्यम से समाज में स्थापित किया जा सकता है। अधिवक्ता परिषद्, बिहार को इस सार्थक आयोजन के लिए हार्दिक शुभकामनाएँ एवं सफलता की मंगलकामनाएँ।

(डॉ. अंशुमान, न्यायाधीश)



Dated: 13.11.2025



Message

It is a matter of great delight and appreciation that on the occasion of Constitution Day, the "Adhivakta Parishad", Bihar has decided to organize a programme on the topic of "**Legal Reforms**".

Legal Reforms is always a dynamic concept and they aim to modernize and strengthen the judicial system ensuring updating of law in accordance with the social, economic and technological changes in the society. Law needs to, thus, develop and progress with the changing societal concerns with a view to make the justice delivery system more effective and efficient. The laudable effort on behalf of the organization by delving into the topic of Legal Reforms would be highly illuminating for the legal fraternity in order to keep pace with the changing legal issues and social challenges.

I extend my best wishes for the success of the event, which is purely in the interest of legal fraternity and I also extend my sincere wishes for the successful publication of commemorative booklet in the form of souvenir which would be a great initiative.

Wishing good-luck for continued success of the endeavours taken in furthering the cause of the legal fraternity.

Soni Shrivastava
(Soni Shrivastava)

सम्पादिका के कलम से



डॉ. शोभा चौबे
प्रांत महिला प्रमुख,
अधिवक्ता परिषद बिहार
एवं सम्पादिका

न्याय की आस में भारतीय न्याय प्रणाली

नालसर युनिवर्सिटी ऑफ लॉ के दीक्षांत समारोह में छात्रों को संबोधित करते हुए भारत के मुख्य न्यायाधीश माननीय न्यायमूर्ति श्री बी. आर. गबई ने स्पष्ट शब्दों में कहा की भारतीय न्याय व्यवस्था अनोखी चुनौतियों का सामना कर रही है। इसमें सुधार की सख्त आवश्यकता है।

उन्होंने अमेरिका के वरिष्ठ संघीय जिला न्यायाधीश जेड एस राकॉफ का हवाला देते हुए बताया की उन्होंने अपनी पुस्तक “क्यों निर्दोष दोषी ठहराये जाते हैं और दोषी मुक्त हो जाते हैं और हमारी टुटी हुई कानून व्यवस्था के अन्य विरोधाभाष” में लिखा था कि हालांकि मैं इस निष्कर्ष पर पहुँचा हूँ की हमारी न्याय व्यवस्था में सुधार की सख्त जरूरत है फिर भी मैं पूरी तरह से आशावादी हूँ की मेरे साथी (नागरिक) इस चुनौती का सामना करेंगे।

अनोखी चुनौतियाँ दशकों से बढ़ती ही जा रही हैं। लचर न्यायप्रणाली को प्रभावी और दक्ष बनाने के लिये बुनियाद मजबूत करने के साथ ही प्रौद्योगिकी का भरपूर प्रयोग सुधार के मार्ग को प्रशस्त कर पायेगा।

न्यायालय भवन एवं न्यायाधीशों की कमी को यथाशीघ्र पूरा किया जाना चाहिये। अधिल भारतीय न्यायिक सेवा का अंगीकरण अधीनस्थ न्यायालयों के स्तर पर सर्वोत्तम उपलब्ध प्रतिभा को आकर्षित करके जजों की योग्यता एवं गुणवत्ता में सुधार कर पाना।

न्यायिक स्वतंत्रता को मजबूती प्रदान करने के साथ तकनीक का उपयोग कर डाटाबेस बना कर जजों के अलग—अलग प्रदेशन का आकलन तथा एक संस्था के रूप में न्यायालय के समग्र प्रदेशन का आकलन भी किया जा सकेगा।

जजों की नियुक्ति प्रणाली इस प्रकार विकसित की जाये की न्यायपालिका की स्वतंत्रता अक्षण्ण रहे तथा मेघा सम्पन्न, निर्भिक व्यक्ति ही न्यायाधीस के पदों पर नियुक्त हों।

आमासी न्यायालयों का संचालन 24/7 हो सकता है इससे न्याय तक पहुँचना आसान होता है साथ ही छोटे—मोटे मामले आसानी से सुलझ जाते हैं और न्यायालय का भार कम होता है। Faster प्रणाली (फास्ट एण्ड सिक्योर्ड ट्रांसमिशन ऑफ इलेक्ट्रानिक रिकार्ड्स) अदालतों से जेलों में ई—प्रमाणित प्रतियों को स्थानांतरित करने के लिये बहुत त्वरित और सुरक्षित माध्यम है।

अदालतों में विडियो कॉन्फ्रेसिंग के जरिये जज, वकील, मुवकिल, गवाह सब अदालत में उपस्थित हुए बिना अपने—अपने स्थानों से कार्यवाही में भाग ले सकते हैं इससे न्यायिक प्रक्रिया अधिक कुशल और त्वरित हो जाएगी।

अदालती रिकार्ड का डिजीटलीकरण, ऑनलाईन मामले दर्ज करना, ई—कोर्ट सेवा, कानूनी जागरूकता, तकनीकि जागरूकता आदि।

शीर्ष न्यायालय के मुख्य न्यायाधीश जस्टिस सूर्यकांत ने अपने एक व्याख्यान में कहा है कि न्याय सबसे पहले अंतिम व्यक्ति तक पहुँचना चाहिये। हर बार कोई कैदी कानूनी सहायता याचिका के माध्यम से आजाद होता है, हर बार जब कोई व्यक्ति वर्षों की उपेक्षा के बाद अपना पेंशन प्राप्त करता है, और हर बार जब कानून का उल्लंघन करने वाले किसी बच्चे को दंड की बजाय सुधार की ओर निर्देशित किया जाता है तो संविधान का वादा फिर से जिवंत हो उठता है।

उपलब्ध संसाधन का बेहतर प्रयोग करके दक्ष, सुलभ और पारदर्शी न्यायप्रणाली की स्थापना कानून के शासन को पुर्नस्थापित और नागरिकों में न्यायालय के प्रति सम्मान और विश्वास। विषय काफी समसमायिक एवं सर्वस्पर्शी है।

यह स्मारिका यदि पाठकों के लिये थोड़ा भी उपयोगी होता है तो मैं एक सम्पादिका के रूप में अपने को सौभाग्यशाली समझूँगा। स्मारिका में लेख देने वाले सभी माननीय तथा अन्य लेखकों का मैं आभारी हूँ साथ ही स्मारिका प्रकाशन हेतु सहयोग देने वाले विज्ञापनदाताओं का वंदन क्योंकि उनके सहयोग के बिना इस स्मारिका का प्रकाशन असंभव था। सम्पादक मंडल के सभी सदस्यों को भी सहयोग के लिये साधुवाद।

Bhagat Sales

भगत सेल्स

Wholesale and Retail

होलसेल एंड रिटेल



TATA STEEL

Authorised & Exclusive :

TATA Steel Dealership

Prop. Shubham Kumar



Add.: Bhairopatti, Ram Krishna Nagar, S.H.-56,
Darbhanga-846009
Helpline : 7779951695



हार्दिक शुभकामनाओं के साथ

श्याम किशोर पांडव

प्रोपराईटर श्याम कॉम्प्लेक्स

एवं

समाजसेवी

मधेपुरा



हार्दिक शुभकामनाओं के साथ

अनिल कुमार वर्मा

समाजसेवी

देवघर (झारखण्ड)



बिहार के अधिवक्ताओं का प्रतिनिधित्व करने वाला एकमात्र संगठन अधिवक्ता परिषद, बिहार



धर्नीधर सिंह
अधिवक्ता, मध्येपुरा
प्रदेश महामंत्री, बिहार

महामंत्री प्रतिवेदन

अधिवक्ता परिषद् बिहार (सम्बद्ध— अखिल भारतीय अधिवक्ता परिषद्, नई दिल्ली)

अधिवक्ताओं का एक ऐसा संगठन है जो समाज वो देश के लिए सोचने तथा सुलभ एवं सस्ता न्याय कैसे उपलब्ध हो के विषय में चिंतन मनन करता है। जिसका ध्येय वाक्य है— न्यायः मम धर्मः। वाकई हम अधिवक्ता हैं, हमारे लिए धर्म क्या है। हमारे लिए हमारा धर्म है न्याय। हम अपने मुवक्किल के प्रति न्याय करे, हम अपने समाज के प्रति न्याय करें, हम अपने देश के प्रति न्याय करें। यही हमारा कर्तव्य है यही हमारा धर्म है।

भारतीय सभ्यता एवं संस्कृति के संर्वधन पर आधारित राष्ट्रीय सोच के आधार पर आजीविका एवं न्यायाधिक कार्य करते हुए एक समूह के रूप में परिषद् का संगठन पूरे देश में कार्यरत है जिनके द्वारा

स्थानीय राज्य तथा राष्ट्रीय कानूनों पर अपना—अपना मत, विचार रखते हुए सामूहिक चिंतन करने वाला गैरराजनीतिक विद्वत वर्ग का प्रतिनिधित्व अधिवक्ता परिषद् के रूप में जाना जाता है। “अधिवक्ता परिषद्” के सदस्य मूल रूप से अधिवक्ता के रूप में कार्य करने वालों का एक समूह होता है, जो साथ ही साथ सामाजिक काम भी किया करते हैं तथा ऐसे कार्यों में कार्यरत सदस्यगण, पदाधिकारीगण अपना स्वयं का खर्च कर सारी गतिविधि में लगे रहते हैं। उक्त सोच स्व. दत्तोपंत ठेंगड़ी जी की देन है, जिन्होंने इमरजेंसी के समय लाखों राष्ट्र भक्तों के जेल में रहने पर उनके पक्ष से कानुनी सहायता दिलाने के लिए जिन अधिवक्ताओं के समूह को भिन्न—भिन्न प्रान्तों में खड़ा किया, जिन्होंने अपनी विद्वता के आधार पर आर्थिक रूप से कमज़ोर एवं समाजिक रूप से पिछड़े लोगों को न्याय दिलाने के प्रति दृढ़ संकल्पित होकर न्याय दिलाने का कार्य किया, ऐसे भिन्न—भिन्न प्रान्तों में भिन्न—भिन्न नामों से जाने जाने वाले अधिवक्ताओं तथा उनके समुद्दों को लेकर सन् 1992 में अखिल भारतीय अधिवक्ता परिषद्, नामक शीर्ष / केन्द्रिय संगठन का नींव रखा।

अधिवक्ता परिषद्, बिहार की भी सम्बद्धता अखिल भारतीय अधिवक्ता परिषद् के साथ है। अधिवक्ता परिषद् बिहार भी एक गैर राजनीति संस्था के रूप में सोसाईटी रजिस्ट्रेशन एकट के अन्तर्गत निबंधित संस्था है जिनका निबंधन संख्या—1741 / 2008—09 है तथा स्वायत रूप से पूरा बिहार इसका कार्य क्षेत्र है, तथा निबंधन के दिन से इसका कार्यालय गोरख नाथ लेन, बोरिंग रोड, पटना में कार्यरत है। आज बिहार समेत पूरे देश के अखिल भारतीय अधिवक्ता परिषद का अपने सम्बद्ध प्रांत इकाई का भी वटवृक्ष देखने में आता है उसका मूल श्रेय संगठन के संस्थापक स्व. दत्तोपंत ठेंगड़ी जी तथा प्रथम संगठन मंत्री स्व. सूर्यकृष्ण जी को जाता है।

अधिवक्ता परिषद्, बिहार अपने पूर्ण कार्य समिति के साथ जिसका कार्यकाल तीन वर्षों का होता है, पूरे बिहार में संगठन के कार्य को सुचारू रूप से चला रहा है। अधिवक्ता परिषद् में मैं 2005 ई. से निरन्तर अपना योगदान किसी न किसी रूप में देता आ रहा हूँ तथा वर्तमान में महामंत्री, बिहार के रूप में 2024 ई. से अपने उत्तरदायित्वों का निर्वहन करता आ रहा हूँ। वर्तमान कार्यकाल 2024—27 के लिए 2024 का प्रांतीय सम्मेलन गयाजी, जिला में हुआ जिसमें अध्यक्ष पद पर श्री महेश प्रसाद, महामंत्री के पद पर मैं (धर्नीधर सिंह) तथा कोषाध्यक्ष पद पर डॉ. शोभा चौबे को सर्व—सम्मति से निर्वाचित किया गया। इस प्रकार यह कार्यसमिति कार्य करते आ रहा है तथा वर्ष 2024—2025 में मधुबनी, गयाजी, मध्येपुरा, बैगूसराय, भागलपुर, सीतामढ़ी, किशनगंज, मुजफ्फरपुर एवं पटना में विभाग बैठक सह प्रांतीय पदाधिकारियों एवं कार्यसमिति की बैठक हुई है। अधिवक्ता परिषद् बिहार के कार्यकर्ताओं के सहयोग से “न्याय पूँज” नामक पत्रिका का भी लगातार 2014 से सिर्फ करोना काल को छोड़कर लगातार प्रकाशन होता आ रहा है जिसमें अधिवक्ताओं, न्यायाधीशों के साथ—साथ सामाजिक कार्यों में रुची रखने वाले लोगों का लेख / विचार प्रकाशित होता है। वर्तमान वर्ष का चिंतन विषय न्यायिक सुधार है। स्मारिका में प्रकाशित विचार / लेख हम सबों का मार्गदर्शन करेगा ऐसा विश्वास है।

Reimagining Legal Reforms in the Light of the Directive Principles of State Policy: A Constitutional Vision for Contemporary India



Mr. Justice Anil Kumar Sinha
Judge
Patna High Court

The Constitution of India is not a mere rigid or lifeless document; it is an organic and living charter that breathes. It is vibrant, dynamic, and has evolved with the needs of society. The very idea of the Constitutional Amendment of which India has seen more than one hundred since 1950 stands testimony to the Constitution's vitality. Far from being static, our Constitution is a pulsating instrument of governance that has evolved through legislative enactments, judicial interpretation, and social transformation. It continues to grow and expand with the aspirations of the people, reaffirming that Constitutionalism in India is not stuck in time but flourishes through change.

The Preamble of the Constitution reflects our collective commitment to Justice, Liberty, Equality, and Fraternity. These ideals have been given concrete shape through the Fundamental Rights in Part III and the Directive Principles of State Policy in Part IV. The Directive Principles of State Policy bridges the gap between the laws as it is and the law as it ought to be. When the Constitution was being framed, the framers, conscious of India's limited economic capacity and administrative resources, deliberately made the Directive Principles of State Policy non justiciable. Dr. B.R. Ambedkar himself observed that while the State could not immediately implement these socio-economic objectives, they would serve as binding guides for future governance. On 19 November 1948 while debate was going on in the Constitution Hall, He said "It is the intention of this Assembly that in future both the legislature and the executive should not merely pay lip service to these principles enacted in this part, but that they should be made the basis of all executive and legislative action that may be taken hereafter in the matter of the governance of the country"

Over time, Part IV which was once in the nature of non-enforceable has evolved, many of these principles have been progressively realized, some through legislative enactments and others through judicial interpretation. Today, a significant number of Directive Principles, once considered unenforceable, have effectively acquired the force of Fundamental Rights, illustrating the Constitution's capacity for organic growth." In contemporary India, reimagining legal reforms through the lens of DPSP is essential to address emerging socio-economic challenges and to uphold the constitutional promise of inclusive development.

The framers of the Constitution envisioned the DPSP as transformative not merely declaratory but directive in shaping governance. Articles such as 38, 39, 41, 43, and 47 emphasize equitable distribution of resources, provision of employment, fair labor conditions, public health, and nutrition, Article 45, which originally directed the State to provide free and compulsory education for children,

became enforceable by incorporation of Article 21A through the 86th Constitutional Amendment, 2002 and the Right to Education Act, 2009. Article 47's mandate to improve public health and nutrition was realized through the National Food Security Act, 2013. Article 39A's call for equal justice and free legal aid was realised through the enactment of The Legal Services Authorities Act, 1987, while Article 48A's concern for environmental protection led to the enactment of Environment (Protection) Act, 1986 and other green laws. Simultaneously, the judiciary, through interpretation, elevated many Directive Principles into the realm of enforceable Fundamental Rights by expansive interpretation of Article 21 such as the Right to Livelihood in the case of *Olga Tellis v. Bombay Municipal Corporation* (1985), the Right to Education in the case of *Unni Krishnan v. State of Andhra Pradesh* (1993), the Right to Health in the case of *Consumer Education & Research Centre v. Union of India* (1995), and the Right to Clean Air in the case of *Subhash Kumar v. the State of Bihar* (1991).

Among all the Directive Principles, Article 44 stands as one of the most progressive, visionary, and yet, ironically, one of the most neglected. It reads: "The State shall endeavour to secure for the citizens a Uniform Civil Code throughout the territory of India." The framers envisioned an India where citizens, irrespective of faith, would be governed by a common set of secular civil laws in matters such as marriage, divorce, adoption, and inheritance.

However, this constitutional promise is still mostly unmet even 75 years after independence. India's civil law system is fragmented, and various religious communities are still subject to their own personal laws. With over five crore cases pending in various courts, India's judiciary is currently overburdened. A sizable portion of this pendency results from marital and family disputes that are governed by various personal laws. The absence of uniformity often results in contradictory rulings, prolonged litigation, and unequal treatment before the law. A Uniform Civil Code would bring coherence, fairness, and simplicity to civil law. It would reduce conflicts, ensure gender justice, and make legal processes faster and more economical. Far from threatening cultural identity, it would reaffirm Article 14's promise of equality before law. Various judicial pronouncements reveal a consistent constitutional aspiration that the realization of a Uniform Civil Code is not merely desirable but imperative for ensuring true equality.

Principles like free legal aid, environmental rights, and education have become enforceable constitutional rights as a result of the judicial expansion of DPSP through theories like harmonious construction and judicial creativity. However, legislative and executive action must increasingly take the lead. A desirable path ahead includes constitutionalizing amendments, socio-economic rights through progressive strengthening institutions such as the Finance Commission and local self governments under Article 40, and aligning fiscal policies with welfare priorities and schemes.

Ultimately, the Directive Principles are not relics of a bygone era but living constitutional values. A constitutional vision for contemporary India necessitates harmonising growth with justice, individual rights with community welfare, and economic development with ecological sustainability. Reimagining legal reforms through the lens of DPSP will not only strengthen India's welfare state character but also reaffirm its constitutional morality ensuring that progress is people-centric, equitable, and just.

Note : Author is an Hon'ble Judge of the Hon'ble Patna High Court

Legal Reforms



Mr. Justice A. Abhishek Reddy
Judge
Patna High Court

It gives me immense pleasure to know that the Adhivakta Parishad, Bihar is going to publish its Annual Souvenir Nayay Punj on the topic 'Legal Reforms'. The present edition, I am sure, will not be a mere compilation of ideas but will be a true reflection of the cherished goals of its publishers, engagement with law, justice and the ever evolving needs of the Society.

2. The Judiciary in India has stood as a sentinel for upholding the constitutional values of this country for the past seven decades. In the recent years significant reforms have been introduced to make justice more accessible, efficient and responsive. The digitization of the Court process, use of the latest technologies in case management, emphasis on Alternative Dispute Resolution and steps to reduce the pendency of the cases reflect a conscious effort by various stake-holders to

ensure that justice is not only delivered but delivered in a timely manner.

3. In this context, the Annual Edition of the Adhivakta Parishad, Bihar on the topic Legal Reforms' brought out through Nayay Punj assumes greater relevance. The book not only provides a platform to the law students, legal scholars, legal practitioners, those engaged in dispensation of justice but also the General Public. The chosen topic, I am sure, will critically engage all the stake-holders and help them examine the issues involved, the challenges faced, help in resolving the same in a constructive manner and strengthening the justice delivery system.
4. Legal Reforms is a continuing and evolving process which is necessitated due to the changing and ever evolving needs of the society, economy, technology and governance. Laws which were relevant and necessary at one point of time may become redundant or obsolete due to passage of time and may not be able to cater to the present day challenges. Some of the key reasons necessitating Legal Reforms are:

- (i) **Changing Social Trends or Conditions:** The values, norms, customs, practices keep changing in the society which necessitates the need to bring new enactments, reforms, for example; Gender Sensitization, Gender Equality, LGBTQ+ rights, Protection of Senior Citizens, Live in relationships etc.
- (ii) **Globalization and Economic Growth:** Much needed reforms are needed in archaic and pre-colonial laws which do not meet the present day demands. Reforms are necessitated due to rapid globalization in areas like Finance Laws, Commercial Laws, Corporate Law, Governance, Taxation, Intellectual Property, Trade Laws, Banking Laws, Competition Laws etc.

(iii) **Technological Advancements:**

With the huge strides in technology, there is a need to use the various available tools in dispensation of justice, Artificial Intelligence, Case Management, Upgradation of Skills etc.

(iv) **Access to Justice:**

Access to justice should not only be made easy but also be timely. Delays, pendency of cases for years if not for decades time consuming litigation, high costs of litigation need to be curtailed

by constituting more number of Courts/Tribunals/Special Courts etc.

(v) Constitutional Reforms:

More reforms are needed to not only strengthen the democracy but also to expand the fundamental rights and duties of the citizens, duly ensuring that the down-trodden, marginalized and vulnerable groups are protected and uplifted.

(vi) International Laws:

Need to adopt to the fast changing international relationships between nations by bringing in new laws/amendments in areas like: International Treaties, Global Warming, Climate Change, International Treaties, Tariffs etc."

5. Legal Reforms is not confined to one particular branch only i.e. judiciary but is a continuous process engaged by the other branches i.e. the legislature and the executive.
6. Number of beneficial legislations have been enacted by the Parliament and various state legislatures in the country to meet the ever evolving challenges faced by the society, the need to elevate the sufferings of the citizens of the country, eradicate some of the social evils and taboos existing since ages, uphold the dignity of the marginalized and down-trodden are some among the numerous areas where reforms are needed. Some of the beneficial legislations that have taken place are in respect of land reforms more particularly Agricultural Land Ceiling Acts enacted by various State Legislatures and also the Urban Land Ceiling Act. (subsequently repealed). The Acts enacted to abolish various social evils that were plaguing the society for ages are; Abolition of the Bengal Sati Regulation, 1829, Scheduled Caste and Scheduled Tribe (Prevention of Atrocities)Act, 1989 etc. etc.
7. In the recent past also major legal reforms have been brought in the criminal justice system i.e. by enacting Bharatiya Nyay Sanhita (BNS), 2023, Bharatiya Nagrik Suraksha Sanhita (BNSS), 2023 and Bharatiya Sakshya Adhiniyam (BSC), 2023 which have replaced Indian Penal Code, Criminal Procedure Code and Indian Evidence Act respectively. Further, much emphasis is being laid by establishing Fast Track Courts, Family Courts and Special Courts, Protection of Children from Sexual Offences. Act (POCSO Act) and Narcotic Drugs and Psychotropic Substances Act, 1985, (NDPS Act), Prevention of Corruption Act, 1988 moving towards digitization bring transparency to the functioning of the Courts by Live Streaming the proceedings right from the High Courts to Supreme Court in all the Courts and also putting the case-status on the National Judicial Academy (NJA).
8. The parliament in the recent past has introduced new Act/Amendments on the Civil Side also, namely, Insolvency and Bankruptcy Code, 2016, The Real Estate (Regulation and Development) Act, 2016 (RERA), The Consumer Protection Act, 2019, Right to Information Act, 2005 (RTI), The Protection of Women from Domestic Violence Act, 2005. and the Transgender Person (Protection of Rights) Act, 2019.
9. Legal reforms are very essential to meet the ever growing needs and demands of the society and are essential to have a sustained overall growth and development of not only the country but also its citizens.
10. I once again extend my compliments to the editorial team and the contributors for their thoughtful efforts. I hope the sovereign will continue to enlighten minds, foster debate and inspire all the stake-holders in future.

Note : Author is an Hon'ble Judge of the Hon'ble Patna High Court

Legal Reform and the Idea of Justice: Beyond Legislative Overhaul



Mr. Justice Ramesh Chand Malviya
Judge
Patna High Court

Reform is often understood as merely replacing old laws with new ones, an exercise that appears complete once Parliament passes a statute. In the Indian legal tradition, however, the story of reform does not begin or end in Parliament alone. It begins in the conscience of society, finds expression in the words of legislation, and matures in the courtroom, where law confronts the lived realities of justice. Legal reform, therefore, must be seen as a continuing dialogue among lawmakers who craft the framework, judges who interpret it, lawyers who animate it, and citizens whose faith gives it legitimacy.

India's legal history has been characterised by periods of intense legislative activity, marked by codifications, amendments, and enactments aimed at modernising the law. However, as experience shows, reform cannot be measured solely by the number of statutes enacted or repealed. A society governed by the rule of law demands

more than legislative precision; it requires interpretive depth, procedural fairness, and institutional vitality. Equating reform with replacement overlooks the subtle processes through which justice is realised, such as the daily work of courts, the fairness of trials, the reasoned discretion of judges, and the accessibility of justice to every individual.

The Constitution supplies both the moral compass and the structural foundation for this broader understanding of reform. Its framers did not create a static legal order; they envisioned a living document capable of growth and introspection. Constitutional articles such as Articles 14, 19, and 21 are not frozen texts; they are enduring invitations to the judiciary to refine and renew the content of justice. Each judicial interpretation that expands liberty, limits arbitrariness, or ensures fairness is an act of reform in itself. It may be quieter than a legislative overhaul, but it is no less transformative.

Within the criminal justice system, this interplay between law and justice is particularly evident. Criminal adjudication is meant not only to punish wrongdoing but also to embody society's commitment to fairness and human dignity. Yet, procedural delays, prolonged undertrial detention, and unequal access to legal aid often obscure this moral purpose. True reform in this context cannot be achieved by rewriting statutes alone. It must emerge through procedural innovations and institutional responsiveness. The directions issued by constitutional courts on bail jurisprudence, prison conditions, and speedy trials are examples of how the judiciary shapes reform from within the existing legal structure. These interventions are not extra-legal; they are the judiciary's way of breathing constitutional values into the daily operation of justice.

One of the most enduring lessons of judicial experience is that the law, however well drafted, cannot by itself ensure justice. The spirit of reform must therefore extend to the processes and institutions that give life to law. Procedural fairness is not merely about compliance with form; it is about ensuring that every stage of the criminal process, from investigation to sentencing, reflects the principles of equality and dignity. When courts insist on reasoned arrests, timely filing of charge sheets, and humane treatment of prisoners, they are not interfering with the legislature's domain. They are ensuring that the promise of law translates into the practice of justice. Such incremental, interpretive reform is often less visible than sweeping legislative changes, but it is through these steady acts that the system gains both credibility and humanity.

Reform also resides in the realm of interpretation. The Indian judiciary has long recognised that

interpretation is not a mechanical exercise but an act of moral reasoning. The expansion of Article 21 to encompass the right to legal aid, speedy trial, and protection of reputation are milestones not achieved by statutory amendment, but by interpretive wisdom. Each time a court chooses an interpretation that promotes liberty over technicality, or fairness over convenience, it reaffirms that reform is also an ongoing judicial responsibility. This interpretive dynamism ensures that law doesn't merely respond to social change but guides it towards justice.

However, for reform to be meaningful, it must also be institutional. Legislative and judicial insights must be supported by a justice system capable of implementing them. The strength of the judiciary depends not only on the soundness of its reasoning but also on the efficiency and accessibility of its functioning. Reducing pendency, improving case management, modernising infrastructure, and strengthening the legal aid framework are all part of this institutional reform. They are not administrative conveniences but constitutional necessities. For a system that aspires to deliver justice to all, delay is not a procedural defect but a moral failure. The gradual adoption of digital tools, virtual hearings, and e-filing are steps in the right direction, provided they enhance access without diluting the dignity of the process.

At the heart of every reform lies a moral question: does it make justice more humane, accessible, and consistent? The answer cannot depend solely on legislative enthusiasm or judicial activism. It must emerge from a collective commitment of the Bar, the Bench, and the citizenry to uphold the ideals that animate our constitutional democracy. Legal reform, in this sense, is not a destination but a continuous journey of moral renewal. It demands humility from lawmakers, patience from judges, and participation from citizens.

In criminal jurisprudence, the pursuit of justice often unfolds in complex human situations, balancing the rights of the accused, the anguish of victims, and the expectations of society. Reform, therefore, must strive for balance, not extremes. Overcriminalization, arbitrary arrests, or excessive punishment cannot advance justice; neither can unprincipled leniency. The measure of reform lies in the equilibrium it achieves between deterrence and compassion, authority and accountability, and law and conscience. A humane justice system draws its strength from fairness and principle rather than severity or power.

The vitality of reform ultimately depends on the culture of legality that sustains it. A society committed to justice must nurture an environment where every actor, including magistrates, police officers, prosecutors, and defence counsel, understands reform as an internal obligation rather than an external imposition. Legal education, judicial training, and professional ethics all form part of this continuum. For reform to endure, it must engage not only with institutions but with individuals who translate legal abstractions into the realities of justice.

As we reflect on the meaning of legal reform in our times, it is worth remembering that the legitimacy of law rests not merely on its text but on its trust. Citizens obey law not because it commands, but because it convinces. Reform that ignores this moral dimension risks being a rearrangement of rules rather than a renewal of justice. To reform the law is to reform the relationship between the state and the citizen, ensuring that law remains a guardian of dignity rather than an instrument of distance. Legal reform, when viewed in this way, is not a series of legislative milestones but a continuous reaffirmation of our constitutional conscience. It matures in courtrooms where each judgment becomes a dialogue between what the law is and what justice requires it to be. It deepens through the conduct of the Bar, whose advocacy gives meaning to rights. It endures in the faith of citizens who see, in the daily functioning of courts, the reflection of the justice promised by the Constitution. Reform, therefore, is not an event or an achievement but an ethic: the ethic of constantly aligning the law with the conscience of justice.

Note : Author is an Hon'ble Judge of the Patna High Court

The Future of Industrial Disputes Law: Towards a Human-Centric and Constitutional Reimagination



Mr. Justice Alok Kumar Sinha
Judge
Patna High Court

Introduction

"The protection of labour is not a mere economic necessity but a constitutional promise — a promise that the Republic shall never allow human dignity to be reduced to a mere factor of production."

— Justice V.R. Krishna Iyer¹

Labour law in India is far more than a collection of statutory rules regulating workplace relations. It is a constitutional instrument, a legal embodiment of the State's duty to protect human dignity, promote social justice, and balance economic power in a deeply unequal society. At its core, it is premised on a fundamental reality: the contract of employment is not a bargain between equals. Capital holds concentrated power, and without legal intervention, that power can and often does translate into exploitation.

The law attains its highest dignity when it anticipates rather than merely reacts. The Industrial Disputes Act, 1947, enacted in an era dominated by steel mills, factories, and large-scale industry, reflected not only economic pragmatism but also a profound constitutional vision. It sought to reconcile the interests of capital and labour under the overarching principles of fairness, equity, and justice. Retrenchment provisions, notice periods, compensation, and safeguards against arbitrary dismissal were mechanisms to ensure that industrial progress did not come at the expense of human dignity. These mechanisms were designed to maintain a balance between the employer's legitimate operational needs and the worker's constitutional right to livelihood under Article 21,² thereby operationalising the fundamental value of human dignity in industrial relations.

However, the emergence of artificial intelligence, algorithmic management, and data-driven decision-making has rendered traditional frameworks increasingly inadequate. Modern workplaces are no longer defined by physical proximity or conventional hierarchies; they are governed by automated systems that monitor, evaluate, and terminate employment with minimal human oversight. The surveillance of productivity, algorithmic performance ratings, and automatic termination of contracts mediated by platforms present a radical shift in the labour market, challenging the very conceptualisation of employment law that was originally framed for industrial-age conditions.

This transformation raises a pressing constitutional question: should law remain tethered to the mechanics of the twentieth century, or should it evolve to govern a digital economy while preserving the human essence of work? It is important that industrial jurisprudence be reimaged to incorporate moral, ethical, and constitutional imperatives into algorithmic labor relations; it cannot just adapt incrementally. It is a philosophical, moral, and constitutional dilemma that goes beyond simple regulatory changes. Courts have historically protected the dignity of manual workers through purposive interpretation of labour statutes, and the same commitment must now extend to workers

operating in digitally mediated work environments, including gig workers, AI-managed platforms, and remote knowledge-based employees.

Constitutional Ethos of Labour: Dignity, Equality, and Social Justice

From the moment of its inception, Indian labour jurisprudence was infused with constitutional meaning. The framers of the Constitution recognised that political democracy would remain incomplete without social and economic justice. *Articles 38, 39, 41, and 43* of the Directive Principles of State Policy direct the State to secure a just social order, ensure adequate livelihood, and promote conditions of work consistent with human dignity. These constitutional commitments found legislative expression in the Industrial Disputes Act, 1947, a landmark statute designed not only to resolve conflicts but to realise constitutional values in the sphere of work. Judicial interpretation further cemented this connection. In *Workmen of Meenakshi Mills Ltd. v. Meenakshi Mills Ltd.*,³ the Supreme Court described labour law as a tool of social transformation. In *Bandhua Mukti Morcha v. Union of India*,⁴ it held that humane working conditions are an integral component of the right to life under Article 21. And in *People's Union for Democratic Rights v. Union of India*,⁵ the Court extended Article 23's prohibition of forced labour to cover exploitative wage practices.

The Indian Constitution elevates labour from a mere instrument of production to a bearer of inherent dignity. Articles 38 and 43,⁶ read alongside the Preamble, articulate a vision of social and economic justice, mandating the State to humanise industrial relations. Article 39 ensures equitable distribution of resources, while Article 41 obliges the State to secure the right to work and provide public assistance in cases of unemployment. Article 43A further directs the State to promote worker participation in management, thereby fostering a balance between production and human welfare. These provisions collectively provide a constitutional scaffolding that prioritises human dignity, fairness, and participatory industrial governance.

The constitutional notion of equality, enshrined in Article 14, extends these protections to procedural fairness in employment. When technological systems increasingly govern recruitment, evaluation, and termination, the principle of non-arbitrariness must apply to algorithms as much as to human decision-makers. Procedural safeguards must therefore evolve to ensure transparency, accountability, and meaningful recourse. In *Maneka Gandhi v. Union of India*,⁷ the Court emphasised that procedure is a moral necessity, not a mere formality. Applying this logic to algorithmic systems, workers must have access to meaningful explanations for employment-related decisions, the ability to challenge unjust outcomes, and recourse to human review.

Labour law's constitutional ethos also encompasses collective bargaining, recognition of trade unions, and protection against discriminatory practices. Articles 15 and 16 prohibit discrimination on grounds of caste, gender, or religion, and these principles must extend to algorithmically managed workplaces where opaque systems could inadvertently reproduce historical inequalities. International labour standards, such as ILO Conventions Nos. 87 and 98,⁸ reinforce the importance of collective representation, ensuring that workers have a voice in the governance of their work environment. The constitutional and international frameworks together underscore that equity and dignity are central to the regulation of both traditional and algorithmic employment.

Also, the statute reflected the socio-economic realities of its time. Employment relationships were

Relatively stable and long-term. The employer was a visible and identifiable entity. Industrial disputes typically arose from discrete acts of managerial decision-making. The law's procedural safeguards such as notice requirements, compensation provisions, dispute resolution forums were designed to address these conditions. Judicial decisions further expanded the protective scope of the legislation. In *Bangalore Water Supply and Sewerage Board v. A. Rajappa*,⁹ the Supreme Court adopted a broad interpretation of "industry" to ensure that the statute's protections extended to a wide range of organised activities. In *State Bank of India v. N. Sundara Money*,¹⁰ the Court interpreted retrenchment expansively to include almost all forms of termination, thereby strengthening safeguards against arbitrary dismissal.

These developments transformed industrial disputes law into a cornerstone of social justice jurisprudence. It became a vehicle through which constitutional ideals of equality, dignity, and livelihood were operationalised. The law not only regulated the economic relationship between employers and employees but also restructured it in accordance with constitutional morality.

Algorithmic Employment: Challenges and Legal Implications

The digitalisation of work introduces novel challenges that test the elasticity of existing legal frameworks. Algorithmic management systems, designed to optimise efficiency, can inadvertently replicate or exacerbate social biases present in the underlying data. Recruitment algorithms may disadvantage candidates from particular regions, castes, genders, or socio-economic backgrounds. Performance evaluation software may assign ratings based on opaque criteria, leaving workers with no effective recourse. When such systems dictate termination, allocation of tasks, or remuneration, they exercise quasi-sovereign power over human livelihoods.

Indian constitutional law offers guidance for addressing these challenges. Article 21 guarantees the right to life and livelihood, interpreted broadly to include dignity in work. In *Olga Tellis v. Bombay Municipal Corporation*,¹¹ the Court held that the right to livelihood is integral to the right to life, establishing a precedent that extends to algorithmically mediated employment. The State cannot abdicate its constitutional duties by delegating them to intermediaries or private entities, a principle reinforced in *Justice K.S. Puttaswamy v. Union of India*,¹² which recognised privacy and informational autonomy as components of dignity. These principles imply that automated systems affecting employment decisions cannot operate in isolation from constitutional oversight.

The concept of "algorithmic fairness" can be derived from these principles. Workers must have the right to:

1. Know how algorithms evaluate and rank them;
2. Challenge decisions that adversely affect their livelihoods;
3. Access human review before deprivation of employment; and
4. Receive compensation or retraining when rendered redundant.

Comparative jurisprudence provides instructive models. The European Union's GDPR (*Art. 22*)¹³ prohibits solely automated decisions affecting legal rights and guarantees meaningful human intervention. In the UK, the Supreme Court in *Uber BV v. Aslam*¹⁴ recognised that gig workers are entitled to employment protections when control and dependency are established, even if classified as

independent contractors. Indian law, guided by functional tests rather than contractual labels, must adopt a similar approach, ensuring that technological classification does not undermine constitutional protection.

Equally significant is the erosion of traditional collective bargaining structures. Unionisation, long a constitutional safeguard under Article 19(1)(c), faces obstacles in dispersed, digitally mediated workplaces. Recognition of platform worker unions, digital guilds, and federations is constitutionally mandated. Collective representation remains the most effective counterweight against the unilateral power of algorithms. The creation of consultative forums, digital worker councils, and statutory recognition of algorithmic oversight committees can preserve the participatory ethos of industrial relations.

Human-Centric Legal Architecture and Reform Proposals

Reconciling technological innovation with constitutional values necessitates a human-centric legal architecture. At its core, such a framework must operationalise three principles: dignity, accountability, and equity. Dignity mandates recognition of workers as ends, not as mere data points. Algorithmic systems must be designed to preserve individuality, prevent invisibility, and respect human rights. Worker profiles, ratings, and task allocations should be explainable and contestable, ensuring that every individual's contribution is recognised. Accountability requires that technological decision-making remains transparent and answerable. Employers deploying AI must document, audit, and justify decisions affecting work. A proposed Digital Labour Regulatory Authority could monitor compliance, conduct human-rights impact assessments, and mandate algorithmic corrections to prevent discriminatory outcomes. Procedural safeguards must guarantee access to redress, including mandatory appeals before independent review bodies.

Equity ensures that the benefits of automation are socially distributed rather than concentrated in capital. A legislative "Right to Retraining" could operationalise Article 41 by obliging the State and employers to provide skills development, continuous learning, and career transition support for displaced workers. An Algorithmic Displacement Fund, financed jointly by platforms and government, could provide structured compensation, training, and social security support for workers affected by AI-driven redundancy.

Statutory reform could take the form of an Employment Relations and Technological Fairness Code, re-enacting the Industrial Disputes Act in a manner suited for the digital age. Such a Code should:

1. Recognise algorithmic redundancy as a cognisable form of termination acknowledging that the displacement of workers by AI systems is equivalent, in legal and constitutional terms, to traditional retrenchment. Compensation provisions under Section 25F of the Industrial Disputes Act should be expanded to cover technological redundancy, ensuring that the State does not forsake its obligation to protect livelihoods.
2. Require pre-deployment certification of AI systems affecting employment before any algorithm is implemented, it must undergo rigorous scrutiny for fairness, non-discrimination, and transparency. Certification could be conducted by the proposed Digital Labour Regulatory Authority, akin to how financial and environmental regulatory frameworks operate.
3. Guarantee workers a right to explanation, review, and appeal aligning with procedural fairness

principles under *Maneka Gandhi v. Union of India* and Article 21 jurisprudence. Employees must be informed of the criteria, metrics, and weightage used in algorithmic evaluations, and must have access to mechanisms for challenging adverse decisions.

4. Create joint consultative councils to oversee technological transitions and workplace governance, including representatives of workers, employers, and regulatory authorities. These councils would monitor the implementation of AI systems, recommend policy interventions, and ensure compliance with statutory safeguards. Such participatory governance ensures that industrial democracy extends into the digital domain.

Parallel amendments to the Information Technology Act, 2000, or its successor legislation, could mandate transparency, auditability, and accountability obligations for AI systems affecting employment. For instance, employers could be legally required to maintain logs of algorithmic decisions, explain their rationale to affected workers, and ensure that machine learning models are periodically reviewed to mitigate bias. This harmonisation of labour and digital law underscores a critical point: technological progress and human protection are not conflicting imperatives; they are complementary.

Judicial oversight remains indispensable. Courts must adopt a purposive, principle-based approach when adjudicating disputes involving algorithmic employment. Evaluating merely the technical correctness of algorithmic decisions is insufficient; the moral and constitutional implications must also guide judicial scrutiny. India's historic role in interpreting social and economic justice from *Sundara Money & Ors v. Union of India*,¹⁵ *Hussainbhai v. Alath Factory Thezhilali Union*,¹⁶ to Puttaswamy demonstrates that legal principles can adapt to novel contexts without compromising foundational ethics. This interpretative elasticity allows courts to extend constitutional protections to digital workplaces while maintaining fidelity to statutory intent.

Furthermore, the law must explicitly recognise the quasi-sovereign power exercised by private platforms in regulating labour markets. Digital constitutionalism demands that private actors, who control data, algorithmic decision-making, and access to work, are also accountable to constitutional norms. Just as *Vishaka v. State of Rajasthan*¹⁷ imposed obligations on employers to prevent sexual harassment, similar doctrines could compel digital employers to respect algorithmic dignity, transparency, and non-discrimination. Horizontal application of fundamental rights, traditionally applied only to the State may now be necessary to ensure that constitutional values permeate the private domain that shapes modern labour relations.

Finally, the human-centric framework must anticipate the inevitability of automation. Article 41 obliges the State to secure the right to work, which today includes the responsibility to equip workers for an evolving technological landscape.

Legal provisions must therefore integrate continuous learning, reskilling, and redeployment as fundamental rights, not optional welfare measures. Structured frameworks for vocational training, coupled with financial and social security mechanisms, ensure that workers displaced by AI are not left in precarious conditions. This approach preserves human dignity while enabling technological innovation to coexist with social justice.

Conclusion

The transition from retrenchment to algorithmic redundancy is not merely a shift in employment mechanics; it is a test of India's constitutional maturity. Law must either remain a relic of industrial-age regulation or evolve into a moral and legal framework for the digital age. The future of industrial disputes law lies in embedding constitutional morality into the structures governing algorithmic employment, ensuring that justice is not subordinated to efficiency or technological determinism.

Workers, whether physically present in factories, digitally connected across platforms, or operating in AI-mediated knowledge ecosystems must retain their status as constitutional subjects. Their rights to dignity, equality, and livelihood must be safeguarded against the opacity and arbitrariness of automated systems. Legislative reforms, regulatory oversight, judicial activism, and purposive constitutional interpretation must converge to produce a human-centric labour architecture, capable of addressing both traditional and emergent industrial challenges.

Technology is a tool, not a tribunal. Machines can calculate, predict, and optimise, but they cannot comprehend justice, fairness, or moral responsibility. The Constitution, with its deep commitment to human dignity, equality, and social justice, demands that the benefits of progress serve humanity rather than displace it. Industrial jurisprudence in the age of artificial intelligence must therefore function as the conscience of progress ensuring that efficiency does not eclipse equity, innovation does not erode dignity, and advancement does not override justice.

If the Republic embraces this vision, the reborn Industrial Disputes Law will vindicate its foundational promise: that in India, every worker—human or digital shall labour not in servitude to code, but in fellowship with justice. It is a call to reimagine labour law not as a reactive set of rules but as a proactive, constitutionally anchored architecture that anticipates the challenges of tomorrow while safeguarding the enduring principles of human dignity, equality, and social justice.

¹ Judicial Interventions in Labour Jurisprudence, Reflections (Oct. 14, 2025), <https://reflections.live/articles/20807/judicial-interventions-in-labour-jurisprudence-by-suruchi-suman-25130-mf8ad7y6.html>.

² Constitution of India, Art. 21 (1950).

³ Workmen of Meenakshi Mills Ltd. v. Meenakshi Mills Ltd., (1992) 3 SCC 336

⁴ Bandhua Mukti Morcha v. Union of India [(1984) 3 SCC 161: 1984 SCC (L&S) 389]

⁵ People's Union for Democratic Rights v. Union of India, (1982) 3 SCC 235 (India).

⁶ Constitution of India, art. 38 (1950); Constitution of India, art. 43 (1950).

⁷ Maneka Gandhi v. Union of India, (1978) 1 SCC 248 (India).

⁸ Freedom of Association and Protection of the Right to Organise Convention, 1948, ILO Convention No. 87, June 9, 1948, 68 U.N.T.S. 17; Right to Organise and Collective Bargaining Convention, 1949, ILO Convention No. 98, July 1, 1949, 96 U.N.T.S. 257.

⁹ Bangalore Water Supply & Sewerage Board v. A. Rajappa, (1978) 2 SCC 213 (India).

¹⁰ State Bank of India v. N. Sundara Money, (1976) 1 SCC 822 (India).

¹¹ Olga Tellis v. Bombay Municipal Corp., (1985) 3 SCC 545 (India).

¹² Justice K.S. Puttaswamy (Retd.) v. Union of India, (2017) 10 SCC 1 (India).

¹³ Regulation (EU) 2016/679, General Data Protection Regulation, art. 22, 2016 O.J. (L 119) 1 (EU).

¹⁴ Uber BV and others (Appellants) v. Aslam and others (Respondents), [2021] UKSC 5 (Sup. Ct. U.K.).

¹⁵ Sundara Money & Ors. v. Union of India, (1976) 1 SCC 822 (India).

¹⁶ Hussainbhai v. Alath Factory Thezhilali Union, (1978) 4 SCC 247 (India).

¹⁷ Vishaka v. State of Rajasthan, (1997) 6 SCC 241 (India).



BIHAR STATE MILK CO-OPERATIVE FEDERATION LIMITED.
E-Mail: comfed.patna@gmail.com | Toll Free No.: 18003456199 | www.sudha.coop



हर्बल लाईफ

जीवन जीने की एवं शरीर को स्वस्थ जीवनशैली में सुधारों से मोटापा घटाने में एवं गैसों से चीनी की बीमारियों से एवं अन्य रोगों को सेवन करने से बचाते हैं।

सम्पर्क सूत्र - 9835828596 (अमोद कुमार सिंह) | 9472030457 (रमेश कुमार)

संविधान दिवस की हार्दिक शुभकामनाओं के साथ

मुगेर जिला ईकाई, अधिवक्ता परिषद, बिहार



राकेश चन्द्र वर्मा
प्रदेश उपाध्यक्ष



राजनीति प्रसाद सिंह
जिला अध्यक्ष, मुगेर



सच्चिदानन्द शर्मा
जिला उपाध्यक्ष, मुंगेर



प्रकाश चन्द्र सिंह
पूर्व उपाध्यक्ष, मुगेर



श्याम शंकर सहाय
जिला महानंदी, मुंगेर



राजीव कुमार सिंह
जिला मंत्री, मुगेर



प्रणव कुमार भास्ती
जिला मंत्री, मुगेर



मनीषा सिंह
कार्यकारिणी सदस्या, मुंगेर



अमृता सोनी
कार्यकारिणी सदस्या, मुंगेर



समीर कुमार
विशेष आमंत्रित सदस्य, मुंगेर

प्रांत बैठक



Prop. Jitendra Kumar Singh 'Jetu'

महालक्ष्मी इन्स्ट्राईजेज

Tiwari Tola, Bypass Road, Saharsa
Mobile : 9570436767, 9430427243



विभाग बैठक की कुछ झलकियाँ

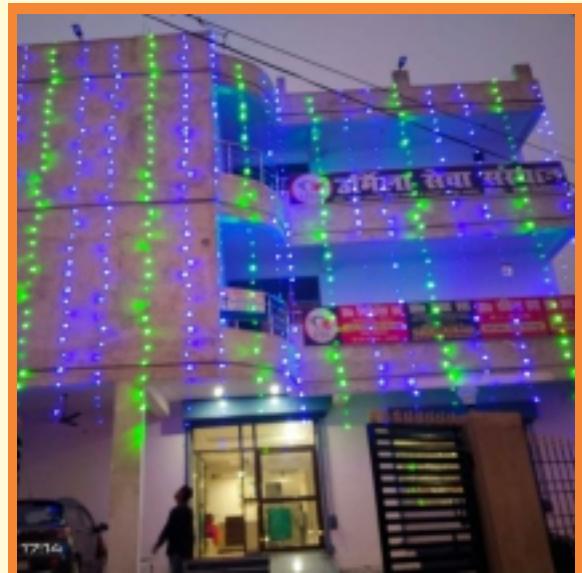


बिरोल, गया, बैगूसराय, उदाकिशुनगंज, मुज्जफरपुर, किशनगंज, पटना

हार्दिक शुभकामनाओं के साथ



डा० मिथ्लेश झा
उर्मिला सेवा संस्थान
बेनीपूर, दंभगा



MEDIATION : A MARVELOUS CONCEPT



Dr. Ratan K. Tewary
District & Sessions Judge
Nawada

All government, indeed every human benefit and enjoyment, every virtue and every prudent act, is founded on compromise and barter, said Edmond Burke in a speech in the House of Commons, on conciliation with Americal Colonies as far back as 1775. Dr. Dasarathi Rangacharya, a famous poet who translated Divine Vedas into colloquial language says, life is nothing but adjustment or "Adjustment itself is life".

India has an age old tradition of encouragement of dispute resolution outside the formal legal system. Disputes were decided by the intervention of elders, or assemblies of learned men and other such bodies. Nyaya Panchayats existed at the grassroots level even before the advent of British system of justice. Nyaya Panchayat which is existing even today is established for a group of villages.

There are several ADR methods. However, some of them are basic in nature, giving rise to different kinds of resolution mechanisms. Arbitration: It is a private determination of a dispute referred to by an impartial third party. The need to revive the confidence among the ordinary people was realised by the state bodies and judiciary, the result of which was the creation of Lok Adalat. The Lok Adalat emerged as an institution with multiple actors involved in its mission, is the conglomeration of concepts of social justice, speedy justice, conciliated result and negotiating efforts.

The failure of regular methods of dispute resolution has led to the search of alternative methods of conflict resolution. One of the methods is handling human relations in a responsive and positive manner for the good of the people involved and for the betterment of the community. Dr Sampath on Mediation states the context of conflicting social behaviour has to be appreciated and mediation has to be seen as a part of programme of empowerment of the poor which again is part of the plenary legal aid ideology. In ultimate analysis the concept of mediation is based on an innate sense of decency and an acceptance of shared values in the community, even as they are imperfect as a result of the conflict. Mediation is essentially a search, for a solution, by the parties to the dispute, themselves, under the guidance of a third party. Mediation is a process, facilitation, an empowerment. The basic underlying motive of mediation is to provide the parties with an opportunity to negotiate, converse and explore options aided by a neutral third party mediator to exhaustively determine if a settlement is possible. Hence, mediation is assisted communications for agreement. Mediation is an informal process in which a trained mediator assists the parties to reach a negotiated settlement. The mediator does not decide who is right or wrong and has no authority to impose a settlement on the parties. Instead the mediator helps the parties to jointly explore and reconcile their differences. Mediation involves a determination of interests of the parties. Mediation provides a forum for principled negotiations. Principled negotiations stimulate exploration of settlement alternative and opportunity to evaluate those alternatives, weighing them against the likely outcome of going to trial and viewing proposals through the lenses of reality. Mediation compared to litigation, trial and appeal, is an efficient and fast process to a final decision. Mediation does not fail if a settlement is not reached. Rather, the process fails when parties are not given every possible opportunity to be heard and explore settlement alternatives. The mediator may explore as to what attitude the party is likely to take on a particular aspect, but he need not encourage the party to make it clear at the exploratory stage itself. If he does that, it becomes non-negotiable right at the outset. The mediator can adopt various strategies to seek information at appropriate stages or ensure party's commitment to the consensus.

The follow-up of a settlement by the mediator is very important. Mere paper settlements are of no benefit, some of these difficulties and sequence the obligations under the compromise, step-by-step, matching one performance with the next. Even then, complaints and dissatisfactions may surface. Mediator continues his good offices by smoothing the ruffled features and by guiding the parties, the initial stages may itself carry the parties forward. The mediator should be unsparing in his praise for the performance completed, thereby motivating further co-operation in implementation of settlement. Even if a final step or two defies performance, their implementation can be deferred for a while and the parties themselves would see the logic of completing their implementation later. Mediation is very efficient process that saves time and money. Mediations usually last for approximately 3-4 hours. However, this may vary from case to case. Successful mediations avoid time consuming investigation and achieve a prompt resolution of the charge. If a charge is not resolved during the mediation process, the charge is returned to an investigative unit, and is processed just like any other charge. And there is no fee for the mediation. What happens if a party does not comply with an agreement reached in mediation? An agreement reached during mediation is enforceable in court just like any other settlement agreement. If either party believes that the other party has failed to comply with a mediated settlement agreement, he or she would have to contact the ADR coordinator.

The freedom and other process or certain qualities of mediation help the achievement of results based on sincere efforts of the disputants. However, it is required to know that mediation cannot guarantee specific results. The first advantage is that

Mediation is available at no cost to the parties. However, as the mediation process is now being institutionalized and made professional, required expenditure of a minimum amount of money. Comparatively, it could work out to be much cheaper, in cost, than arbitration. It is advised that the parties and mediator arrive at a decision, at the outset, regarding the cost and fees, so that it does not become a cause of fresh dispute. Being a joint process and decide settlement terms, not the mediator alone. There is no determination of guilt or innocence in the process. Compliance to agreement reached in a mediation process is largely because of the workable and implementable nature of those decisions as well as the fact that the same includes the interests of both the parties. Mediated settlements are able to address both legal as well as other related issues to the dispute. Interest bases mediated negotiations can result in settlements that are more satisfactory to all parties than simple compromise decision. All parties to the dispute sign a confidentiality agreement. Even otherwise parties may agree on privacy and confidentiality of the process as a result. Besides costing less than a law suit, the mediation avoids the uncertainty of judicial outcome. Mediation provides a neutral and confidential setting where both parties can openly discuss their views on the underlying dispute. Enhanced communication can lead to mutually satisfactory resolutions. A neutral third party assists the parties in reaching a voluntary, mutually beneficial resolution and thus it is a tailor made solutions. People who negotiate their own settlements often feel more powerful than those who use lawyers to represent them. Mediation negotiations can provide a forum for learning about and exercising personal power or influence. A mediated settlement that address all parties interest can often preserve relationship in ways that would not be possible in a win/lose decision-making procedure. Several surveys and studies in US showed that almost all respondents and all disputant parties who used mediation would use it again if offered. Parties are generally more satisfied with solutions that have been mutually agreed upon, as opposed to solutions that are imposed by a third party decision-maker. It is voluntary process. The disputant parties are encouraged to work together to solve their problem(s) and to reach, what they perceive to be, the best agreement and therefore it is collaborative in nature. Parties have total command over process and decision. They have complete decision-making power and veto over each and every provision on anyone.

Mediation is confidential. to the extent parties desire and agree, be that by statute, contract, rules of evidence or privilege. Mediation discussions and all materials developed for mediation are not admissible in any subsequent court or other contested proceeding, except for a finalized and signed mediated agreement. But confidentiality in mediation may be waived in writing. The extent of confidentiality for any caucus meetings' (private sessions or meetings between the mediator and individual parties) should also be defined. The parties always retain decision-making power. Mediators are bound to encourage parties to obtain legal counsel and to advise them to have any mediated agreement involving legal issues reviewed by independent legal counsel prior to signing. Whether legal advice is sought, is ultimately a decision of each mediation participant. The mediator has an equal and balanced responsibility to assist each mediating party and cannot favour the interests of any one party over another nor should the mediator favour a particular result in mediation. Research has proved that having actively resolved their own conflict, the likelihood of compliance by the parties dramatically elevates due to the process of mediation and as such it is self responsible and satisfying method.

The above qualities explain the role of the mediator, in settling the disputes, in a consensual and impartial manner. Mediation is accepted as the most viable process of resolving a conflict between two parties before any other legal process is opted for, for settling the dispute. As this is known as assisted negotiation or structured negotiation, it is basically a necessary assistance to the negotiators who are the parties themselves. The mediator facilitates, renders assistance, gives advise if necessary, present options available, analyses the strategies, suggests strategies to be adopted, details the issues to be settled, drafts the agreement sentences so that the parties do not find any difficulty in agreeing with them and finally authorizes the settlement. The mediator may have to plan very carefully the best strategy to bring the parties to the table of discussion. If one of the parties is not ready to send the invitation to the other, it is for the provider to initiate an invitation to the parties. If the parties are rigid about not approaching the opponent, it is for the provider to find a suitable seat of negotiation in his presence or absence, which does not create problems for either of the parties. There is no rigid framework of rules for mediation. It is a very flexible process. A person who is acceptable to both the parties would serve as mediator. The parties should decide on the procedure of mediation. In this endeavour, the parties may state what issues need to be discussed and what should be avoided. There is also a need to decide about the privacy or secrecy or confidentiality of certain procedures or aspects of the negotiable issues of the dispute. With the assistance or guidance or knowledge of the mediator, the parties should decide on what issues to be discussed what not to be. The parties have to recognize all the necessary parties, who are either involved or interested or might be affected by the decision on the issues before them. If a necessary party is not joined, the decision may not be binding on him and entire process may go waste. The persons who are capable of making commitments may be parties to the process. It is also necessary to decide in advance whether the parties will represent themselves or be represented by a counsel.

The mediator has certain hard tasks before him at the initial stages of mediation. He has to contact the parties at and make them aware about, the uses and benefits of mediation, in comparison to other processes. Mediator has to build necessary credibility and atmosphere to say that he has enough courage and credibility to assist in resolution of the dispute. Besides this, mediator has to establish a report between the disputants. He has to exhibit his personal credibility, build institutional credibility, so that the parties are ready to establish a report between them. The beginning of a mediation session is very important. The atmosphere of the first session sets the necessary atmosphere for resolution. The next stage in mediation is the

flow of communication between the disputant parties. The parties' understanding of each other's perspective and mediator's understanding of the issues and interests are important, which require perfect communication. The body language, restatement, paraphrasing, summarising etc. are the elements of communication. In understanding the communication, one has to cross the barriers of cultural challenges, gender, personality, and language and perception. Communication can be re-established with frequent meetings, and raising appropriate questions which are elaborate clarificatory questions, confirmatory, confrontational and hypothetical. The mediator has to decide whether to have joint sittings with the parties or individual causing. He has to choose whom to meet first. It is always important to retain the focus on interest and remind the confidentiality of the process and information to the parties. The information collected by this process of establishing communication and series of meetings held the mediator as evaluator of the case and possible settlement points. The mediator can also use these meetings for explaining the BATNA and WATNA for both the parties. These meetings will facilitate the negotiation process between the parties. All those strategies of negotiation can be adopted, tested and the benefits realised. The mediator must be neutral have ability to understand the issues, have knowledge about the process of mediation. The mediator has certain duties. Performance of those duties in his role. The mediator's ultimate role is to be anything and everything necessary to assist parties to reach agreement. In serving this ultimate end, the mediator may take on any or all of the following roles. The mediator may assist in contacting the other party(ies) to arrange for an introductory meeting. The mediator educates the parties about the mediation process other conflict resolution alternatives, issues that are typically addressed, options and principles that may be considered, research, court standards etc. The mediator seeks to ensure that each party is fully heard in the mediation process. When necessary, the mediator can help by rephrasing or reforming communications so that they are better understood and received. The mediator probes issues and confirms understandings to ensure that the participants and the mediator have a full understanding. The mediator suggests procedures for making progress in mediation discussions, which may include caucus meetings. Consultation with outside legal counsel and consultation with substantive experts. The mediator may exercise his or her discretion to play devil's advocate with one or both parties as to the practicality of solutions they are considering or the extent to which certain options are consistent with participants stated goals, interests and positive intentions. By offering options for considerations stimulating new perspectives and offering reference points for consideration, mediator serves as a stimulant for the parties reaching agreement. The mediator manages and keeps track of all/necessary information, drafts the parties' agreement, and may assist the parties to implement their agreement. In mediation it is more for the parties than for the mediator to settle the problem. Using mediation in litigation requires several generic steps, and includes some steps that apply to litigation even where no mediation occurs. The parties to the dispute need to be aware of various issues which includes details of case in the context of preparing for a mediation session. "Know your case" means knowing and preparing the following elements:

- (I) Facts which are disputed and which are undisputed;
- (II) Facts which are critical and important;
- (III) Details of cause of action and facts of the case;
- (IV) The damages the client may suffer or other relief desired. As a defendant or claimant the party should first know what they really want. This will help the parties to focus on what they hope to achieve in mediation.

Mediator is like a team leader who has to make the parties to the dispute aware about the alternative available to them as well as the dispute. Explain the facts as the law sees them, so that the clients understand that what matters are not the facts but the admissible evidence. This helps clients avoid trouble later. Explain the law, as the state has created it so that the clients understand that the result they will get will not necessarily be what they think is fair but what the law allows. Update the status of the case so to help the client understand how much, or how little, time settlement can save. So far stages of mediation is concerned, it includes

- Firstly: Coming together of necessitating parties;
- Secondly: Discovering all the facts of the case;
- Thirdly: Collection of pre-mediation brief;
- Fourthly: Consideration of evidences witnesses, corroboration of the same.
- Fifthly: Continuous effort by mediator in convincing the reluctant party to agree for resolution;
- Sixthly and finally Consolidating the gains of mediation into agreed settlement and follow-up till the parties realise the results.

Interest Based Mediation and Rights Based Mediation, are two models of mediation. In the Interest Based Model, the mediator is employed by parties, there is no pressure to settle, which is left to the parties themselves and they are prone to focus on underlying interests. Whereas in Rights Based Model, the mediator is employed by state, there is pressure to settle, and the focus is on money or other pecuniary benefits based on the rights, the mediator here tries to extract concessions, and shuttles between the parties for that purpose and there is a possibility that mediator takes a stand as well. One of models of mediation is facilitative mediation and as explained by L Boule on Facilitative Mediation, it is basically a need based mediation, which is an

analytical event where the parties explore their essential needs and how to best meet them rather than how to achieve realisation of positions. Other type of mediation is a bottom-line evaluative process similar to non-binding arbitration. It is the most historically common practice being the model where there were three mediations, one a plaintiffs attorney, one a defence attorney, and one a lay person, who heard both the sides, evaluated the case, explained their evaluations to the parties, and then attempted to help the parties to negotiate a final settlement bases on the evaluations. Mediation is a facilitative reconciling process whereby, in a face-to-face setting, with help of a neutral, parties explore their conflicts and misunderstandings and come to reconciliation and therefore it can be termed as classic mediation. Mediation is a neutral intermediary process. This method is also known as pure process mediation and the mediator's skill set and background knowledge are seen as generally inconsequential. It is what mediation has become in almost every arena where mediators are paid to mediate.

There are two styles of mediations, facilitative and evaluative. These are not distinct and separate processes. It could be a mixed strategy also. A facilitative mediation is described as pure or interest based while the evaluative mediation is described as rights-based. In facilitative mediation, the neutral mediator focuses more on the process than on the content of the mediation. He facilitates more meetings, more communication and corrects misunderstandings. Evaluative mediator focuses on the substance of the case, studies the competing rights of the parties and opens up options for their decision. Thereafter the mediator has to take the parties close to agreement. It is the final and effective phase where settlement has to be found out, based on all those possible components of agreement.

At the end of a successful sessions of mediation, there may be a need for writing an agreement on the issues that were mediated upon. It is not necessary that every mediation would lead to a formal agreement. It is possible that parties enforce the result of mediation immediately after conclusion or that the parties may bridge their difference therefore ruling out the necessity of formal agreement. It is impossible to have a standard format for agreement, in a mediation process, which is dynamic by nature. The mediation agreement is fundamentally different in content, style and language from a legal (or any other) agreement. This is due to the unique nature of each agreement, since it is created by the parties themselves, as a result of their specific conflict and the mediation process, as they experience it. There is a lack of professional, academic and technical guidance in this area.

Mediation can be used in commercial litigation mediation can focus on reducing costs in litigation or on picking neutral arbitrators to resolve important issues such as valuation. Mediation should be seen as a place to structure future relationship whether or not the litigation continues. The parties have to answer these question themselves. First, can they preserve or strengthen the business relationship that is being destroyed by the litigation? Second, can they find a business alternative to the issue underneath the matters resulting in the breach of contract or other commercial problem? Often there are hidden agendas, issues or hidden causes that the parties and the mediator need to look for. Third, can they evaluate various resolutions in light of the cost of discovery and other litigation costs including publicity, uncertainty, time and effort stolen by litigation? Commercial litigation benefits more from early mediation, and from repeat, mediation sessions, than any other area. For comparison, personal injury cases generally must have an adjuster's established file. Mediation get used only after normal negotiation fails. Commercial cases may have multiple sessions, each resolving one point, and can often start as soon as the parties have identified that a problem exists.

After societal conflicts, medical negligence is the dominant issue. Medical litigation issue include both personality problems and medical malpractice issues. Mediation can help in settling the issue amicably without loss of time. Mediation is a preferred way of resolving disputes and many hospitals are focusing on maintaining in house mediation staff. Such programmes have benefited, staff and patient relation problems as such as litigation issues do. As a result, more and more hospitals are adding mediators to their Human Resources(HR) department. Mediation process can also being tried and followed in bankrupt proceedings, with the agreement of the parties. Since bankruptcy often involves non-zero sum solutions, mediation has been growing in that area, solely as the result of successes, that the attorneys have had using this method. This is because bankruptcy appears to be an area where practice in the eye of law mediated upon is important to the success of the process, and the mediator is often expected to have substantial input in suggesting alternatives under the bankruptcy code.

There is a need to elaborately discussion the strategies and requirements of negotiation and mediation with a greater emphasis on ever lasting solution. The real purport, spirit and power of negotiation and mediation can not be understood without knowing what is plaguing litigation, and what is wrong with the procedure and law. Legal literacy, awareness, legal aid and assistance have become essential requirements of the material world. There are certain problems which a court of law can not comfortably address and adjudicate. Family disputes, especially child custody, visitation rights and maintenance disputes, can be effectively addressed and quickly resolved by mediation. Complete justice is the purpose of rule of law and administration of justice in a welfare state like India and this can be better achieved by the ADR method rather than by litigation and arbitration. The benefit of quick disposition of cases should be extended to middle class and poorer sections of society as well and these ADR more so " Negotiation and mediation", must offer a solution for the variety of disputes, on various social problems, whether legal or not.

न्यायिक सुधार के संदर्भ में एक विश्लेषण



शिव कुमार

अपर जिला एवं सत्र न्यायाधीश
(अवकाश प्राप्त),
वर्तमान—चेयरमैन स्थायी लोक
अदालत, लोहरदगा, (झारखण्ड)।

यह सर्व विदित है कि विधि का मुख्या उद्देश्य मानवीय आचरणों एवं व्यवहारों को नियंत्रित रखते हुए समाज में न्याय स्थापित करना है। अतः विधि और न्याय में निकटतम संबंध होना स्वाभाविक है। प्रसिद्ध फ्रांसीसी दार्शनिक पास्कल लिखते हैं कि शक्ति अर्थात् विधि के बिना न्याय प्रभावहीन होता है अर्थात् विधि विहीन न्याय एक कल्पना मात्र है। विधि और न्याय को लागू करने वाली संस्थाएं न्यायालय कहलाती है। विधि को लागू करने वाले व्यक्ति न्यायाधिश कहलाते हैं।

हमारे देश में संविधान सर्वोच्च है। स्वतंत्रता प्राप्ति के पश्चात संविधान निर्मात्री समिति के विद्वान सदस्यों ने विश्व के अन्य देशों के संविधान अध्ययन कर अपने देश की सभ्यता संस्कृति एवं स्थिति को ध्यान में रखते हुए संविधान का निर्माण किए हैं जिसमें प्रजातंत्र की संसदीय प्रणाली को अपनाया गया है। हमारे संविधान में प्रजातांत्रिक व्यवस्था के तहत सरकार के मुख्य तीन अंग विधायिका कार्यपालिका एवं न्यायपालिका है। राज्य में स्वतंत्र न्यायपालिका का प्रावधान है। प्रत्येक राज्य में एक उच्च न्यायालय की स्थापना की गई है। उच्च न्यायालय की स्थापना की गई है।

अनेक प्रकरणों में देखा जाता है कि एक दूसरे के कार्य में हस्तक्षेप करते हैं फिर भी आधुनिक भारतीय व्यवस्था को नया आकार देने का श्रेय संविधान निर्माता डॉक्टर भीमराम अंबेडकर एवं संविधान निर्मात्री अन्य सदस्यों का है। उच्चतम न्यायालय के मुख्य न्यायाधीशों ने भी भरपूर योगदान किए हैं जिसमें न्यायमूर्ति छागला, पीवी गजंद्र गडकर, हियतुल्लाह, पीएन भगवती, वाय बी चंद्रचूड़, आर एक लोधी, बी आर कृष्ण अच्यर आदि का नाम विशेष उल्लेखनीय है। अन्य विधिवेत्ता नानी पालकी वाला डॉक्टर एमसी शीतलवाड़, म सिंधानी, डॉक्टर पी के सेन तथा विख्याता विधि शिक्षाविद उपेन्द्र बक्शी, डॉक्टर माधवन मेनन भी भारतीय विधि को वर्तमान स्वरूप देने में अहम भूमिका निभाए हैं।

संबल प्रदान किया गया है। जनहित बाद की अवधारणा माननीय न्यायाधीश कृष्ण अच्यर द्वारा प्रतिपादित हुई है तथा न्यायमूर्ति पीएम भगवती, न्यायमूर्ति डी एन देसाई तथा न्यायाधीश रंगनाथ मिश्र के द्वारा दिए गए नियंत्रण से इसे उत्पीड़न के शिकार हैं अर्थात् वैसे लोगों के संवैधानिक अधिकारों को इनकार किया जाता है जो अपनी निर्धनता, अज्ञानता अन्य विवशताओं के कारण न्याय के लिए नहीं आ सकते हैं।

भारत की वर्तमान व्यवस्था में सुशासन पर विशेष जोर दिया जा रहा है ताकि विधि सम्मत शासन लागू हो सके अर्थात् सुशासन का जुमला मात्र बोलने से नहीं अपितु शासन व्यवस्था में क्रिया रूप भी देना होगा जो समाज में दिखें एवं जनता अनुभव भी करें, इसका अभिप्राय यह है कि शासन अपनी शक्तियों का दुरुपयोग करने से बचें तथा विधि का प्रयोग प्रजा जनों की समस्याओं के निवारण हेतु किया जाए। सभी नागरिकों के प्रति सममान अर्थात् भेदभाव रहित सुशासन व्यवस्था हो।

भारत की पुरातन विधि को धर्म की संज्ञा दी गई थी जिसमें विधि के अलावा मानव के कर्तव्य, अधिकारों तथा सदाचारण संबंधी अन्य नियमों का भी समावेश था। जैमिनी के अनुसार धर्म का उद्देश्य मानव कल्याण था जो संयम तथा कर्तव्य पालन से संभव था। भगवत गीता में भी यह उल्लेख है कि धर्म या विधि संगत आचरण वही है जो कर्तव्य का निर्वहन करते हुए मानव तथा समाज कल्याण के लक्ष्य की ओर अग्रसर हो। वर्तमान परिषेक में देखा जाए तो इसको आशय है मानव अपने अधिकारों, कर्तव्यों का यथावत अनुपालन करने हुए समाज में अपने आचरण को संयमित रखें, अर्थात् नागरिक भी विधि सम्मत कर्तव्य का पालन करें, भारतीय संविधान में नागरिक को मूल कर्तव्यों की विधिक उपयोगिता को ध्यान रखते हुए भाग 4 (क) में मूल कर्तव्य का समावेश किया गया है। उपर्युक्त विवेचन के आलोक में कहने का तात्पर्य है कि वर्तमान शासन न्याय प्रशासन में यदि सरकार के तीनों अंग तथा आम प्रबुद्ध नागरिक सभी अपने—अपने कर्तव्यों एवं दायित्वों का अनुपालन करते हुए एक दूसरे को सहयोग करते हैं तो न्याय में सुधार के साथ—साथ सुशासन एवं समाज कल्याण का होना निश्चित है। तभी मेरा देश समाज उन्नत हो सकता है।

निम्नांकित विश्लेषण से न्यायिक सुधार पर प्रकाश डाला जा सकता है—

भारतीय न्याय व्यवस्था में अधीनस्थ न्यायालय द्वारा सिविल मामले यथा अधिकार, संपत्ति संबंधित मामले एवं अपापराधिक मामलों में उचित समय प्रबंधन के साथ उभय पक्ष को सुनवाई का पर्याप्त अवसर देते हुए न्यायिक काय संपन्न किया जाए तो निश्चित रूप से मामले का निस्तारण शीघ्र किया जा सकता है। वर्तमान समय में न्यायिक प्रक्रिया सभी प्रकार के मामलों में लंबी अवधि तक चलते रहते हैं जिससे न्याय में अतिविलंब होता है। फलतः बाद के प्रक्षकार को न्याय प्राप्त करने की आशा छीन होने के साथ—साथ उसमें असंतोष की भावन भी उत्पन्न होने लगती है। इसका मुख्य कारण यह है कि प्रक्षकार का ओर से बिना उचित कारण के तथ्यहीन प्रकृति का आवेदन देकर मामला को उलझाया जाता है तथा स्थगन की मांग की जाती है।

1. पर्याप्त कारण के बिना स्थगन पर रोक — न्यायालय न्यायिक विचारण प्रक्रिया के दौरान किसी प्रकार के मामले सिविल अधिकार या राजस्व से संबंधित मामलों में बिना उचित कारण के स्थगन पर रोक लगाया जाना चाहिए, बिना पर्याप्त कारण के स्थगन से पक्षकारों को बहुमूल्य समय बर्बाद होता है। उससे बचने के लिए सिविल प्रक्रिया संहिता एवं वर्तमान भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता में दी गई व्यवस्था के अंतर्गत न्यायिक कार्रवाई को न्यायालय द्वारा समय प्रबंधन के साथ मामले शीघ्र निपटाया जाना चाहिए। तभी न्याय उद्देश्य की पूर्ति होगी एवं विधि अनुकूल मामले का निस्तारण संभव होगा। किसी मामले में पर्याप्त कारण के बिना स्थगन लेने पर संबंधित पक्षकार पर प्रतिपक्षी के समय व आर्थिक खर्च को ध्यान में रखते हुए उसकी प्रतिपूर्ति हेतु पर्याप्त खर्च को अधिरोपित किया जाना चाहिए। इसके लिए सिविल मामले में सिविल प्रक्रिया संहिता की धारा 35, 35ए, 35बी जबकि आपराधिक मामलों में दंड प्रक्रिया संहिता की धारा 250 भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता 2023 की धारा 273 को भी ध्यान में रखा जाना चाहिए।

न्याय प्रक्रिया में विलंब को लेकर यह कहावत है कि “जस्टिस डिलेड ज, जस्टिस डिनाइड” अर्थात् न्याय में विलंग न्याय से इनकार करने के बराबर है। इस तथ्य को ध्यान में रखते हुए न्यायालय एवं पक्षकार गण, विद्वान अधिवक्ता गण भी न्यायिक कार्रवाई में बिना उचित कारण का स्थगन का अनुरोध नहीं करें तो बिना औचित्य के स्थगन की परंपरा पर रोक लगेगी एवं त्वरित न्याय में सहयोग भी मिलेगा जो न्यायिक प्रक्रिया में आम नागरिक की अपेक्षा भी है।

जैसे कि एक महिला धरेलू हिंसा के मामले में, भूमि विवाद मामले में किसान संघर्ष करते रहता है, युवा पीढ़ी झूठ आपराधिक मामले में लंबी अवधि तक फंसे रहते हैं जिससे आर्थिक क्षति के साथ—साथ बहुमूल्य समय भी बर्बाद होता है जो एक अपूरणीय क्षति है। त्वरित न्याय से पक्षकार के साथ—साथ न्यायालय का बहुमूल्य समय की बचत होगी जिसका सदुपयोग दूसरे मामले में किया जा सकेगा, इसमें न्यायालय के साथ—साथ संबंधित मामले के पक्षकार एवं विद्वान अधिवक्ता गण को इस पर गंभीर विचार करना होगा। तभी संभव है कि इस तरह का सहयोग न्यायिक सुधार के प्रक्रिया में मील का पत्थर साबित होगा। समन मामले छोटे प्रकार के आपराधिक मामले निस्तारण में दंड प्रक्रिया संहिता में उल्लेखित प्रावधान की धारा 249, समन मामले में 256 और 258 के संदर्भ में मामले की निस्तारण के लिए पूर्ण ध्यान रखा जाना चाहिए जिससे की साधारण प्रकृति के मामले का यथाशीघ्र निपटारा किया जा सके। इससे न्यायालय में लंबित साधारण मामले की कीम होगी।

अधीनस्थ न्यायालय की आधारभूत संरचना में सुधार एवं न्यायिक कर्मचारियों की कार्य क्षमता का उन्नयन :

अपने देश के जिला स्तरीय अवर न्यायालय में आवश्यक आधारभूत संरचना की कमी है जिससे न्यायिक प्रक्रिया के संचालन में कठिनाई का समाना करना पड़ता है। जिला स्तरीय सभी न्यायालय में आवश्यक इलेक्ट्रॉनिक उपकरण जैसे कि कम्प्यूटर, सीसीटीवी कैमरा वौरह से सुसज्जित होना चाहिए। साथ ही न्यायालय में कार्यरत न्यायिक कर्मचारियों की संख्या भी पर्याप्त नहीं है, ऐसी स्थिति में न्यायिक पदाधिकारी को न्यायिक कार्य निष्पादन में कठिनाईयों का सामना करना पड़ता है, फलतः मामले के निस्तारण में विलंब होती है।

आए दिन मामले का आगत जिस तरह से हो रहा है उस अनुपात में न्यायाधिश एवं न्यायिक कर्मचारियों की नियुक्ति होनी चाहिए। न्यायिक कर्मचारी को न्यायिक कार्य हेतु लिपिकीय कार्य क्षमता एवं टेक्निकल कार्य क्षमता हेतु समय—समय पर प्रशिक्षण की व्यवस्था होनी चाहिए। उपर्युक्त कमी को पूर्ण किए जाने पर अवश्य ही न्यायिक कार्य की गति में वृद्धि होगी, समय का उचित प्रबंधन होगा जिससे न्याय निर्णय का कार्य शीघ्र संपन्न होग, इससे न्यायालय, न्यायिक कर्मचारी एवं पक्षकार को भी समय की बचत होगी जिसका सदुपयोग अन्य कार्य में किया जा सकेगा।

सिविल प्रक्रिया सहिता में संशोधन पश्चात 01 / 07 / 2002 से लागू भाग 5 में विशेष कार्यवाहियों में मध्यस्तम, (आर्विंग्रेशन) प्रक्रिया जोड़ा गया जिसमें यह प्रावधान किया गया है कि जहां न्यायालय को ऐसे लगे कि एक समझौता का तत्व मामले में विद्यमान होना चाहिए। सुनवाई कर दोनों पक्षकार की टिप्पणी प्राप्त कर न्यायालय द्वारा संभावित समझौता की शर्तों को निश्चित कर निम्न जगह निर्देशित करेंगे।

1. विवाचन (Arbitration)

2. सुलह (Conciliation)

3. न्यायिक समझौता (Judicial Settlement) लोक अदालत के माध्यम से समझौता या

4. मध्यस्थता (Mediation) के लिए मामलों को भेजा जाएगा।

ऐसे मामले में न्यायालय इस प्रक्रिया को अपना कर अधिक से अधिक मामले को शीघ्रता से निपटारा कर सकता है। न्यायालय द्वारा उपरोक्त प्रक्रिया को प्राथमिकता के आधार पर अपनाय जाना चाहिए।

इसके अलावा विधिक सेवा प्राधिकार अधिनियम 1987 में संशोधन कर धारा 22 में धारा 22 (बी) भी जोड़ा गया। पूर्व विवाद सुलह और निपटारा के लिए अध्याय 6 (ए) जोड़ा गया। विधिक सेवा प्राधिकारण की धारा 19 के अलावे धारा 22 (बी) के तहत केन्द्रिय विधिक सेवा प्राधिकरण एवं प्रत्येक राज्य का विधिक सेवा प्राधिकरण को अधिसूचना द्वारा अपने क्षेत्राधिकार में एक या अधिक स्थाई लोक अदालत रक्षाप्राप्ति करने की शक्ति प्रदान की गई है, जिसमें लोक उपयोगिता सेवा यथा –

1. वायु, सड़क या जल द्वारा यात्रियों या माल के परिवहन के लिए परिवहन सेवा,
2. डाक, टेलीग्राफ या टेलीफोन सेवा,
3. किसी स्थापना द्वारा जनता को शक्ति, रोशनी या पानी की आपूर्ति,
4. लोक स्वच्छता या स्वास्थ्य रक्षा की प्रणाली, या
5. अस्पताल या डिस्पेंसरी में सेवा, या
6. बीमा सेवा, और किसी सेवा को केन्द्रिय सरकार या राज्य सरकार लोकहित में अधिसूचना द्वारा इस अध्याय के प्रयोजन के लिए लोक उपयोगिता सेवा ग्रुप में घोषित कर सकते हैं

उपर्युक्त संबंधित मामले के पक्षकार किसी न्यायालय के समक्ष विवाद को लोन से पहले, विवाह के निपटारे के लिए स्थाई लोक अदालत को आवेदन कर मामला को विधिक सेवा प्राधिकरण अधिनियम के तहत दी गई न्यायिक प्रक्रिया के अनुपास वाद का निपटारा आपसी सुलह आधार पर अथवा यदि सुलह का तत्व विद्यमान है तो स्थाई लोक अदालत दोनों पक्ष को सुलह हेतु प्रेरित करने के पश्चात यदि संपत्ति का मूल्य एक करोड़ से अधिक नहीं है तो उसे मामले का उपलब्ध साक्ष्य के गुणवत्ता के आधार पर न्याय निर्णय कर सकते हैं।

इस प्रकार लोक अदालत अथवा स्थाई लोक अदालत के माध्यम से न्यायालय की लंबी प्रक्रिया से बचते हुए मामले का निपटारा शीघ्र किया जा सकता है। स्थाई लोक अदालत में पक्षकार स्वयं अथाव अधिवक्ता के माध्यम से वाद का निपटारा करने के लिए स्वतंत्र है।

आम प्रबुद्ध नागरिक उपरोक्त अधिनियम के प्रावधान से अवगत होकर समाज के अन्य लोगों को भी अवगत कराने पर न्यायालय में वाद दाखिल करने से पूर्व स्थाई लोक अदालत में आवेदन करके समस्या का हल निकाल सकते हैं जिससे बहुमूल्य समय के साथ—साथ आर्थिक क्षति से भी बचा जा सकता है। उपरोक्त प्रक्रिया का समावेश न्यायिक सुधार का अंग है।

इस प्रकार अपने देश की न्याय व्यवस्था में सिविल प्रक्रिया संहिता 1908 एवं आपराधिक मामले में लिए (पूर्व की दंड प्रक्रिया संहिता) अब भारतीय नागरिक सुरक्षा संहिता में क्रमशः प्रावधानिता प्रक्रिया का अनुपालन न्यायालय द्वारा उचित समय प्रबंधन के तहत लंबित मामलों के सम्बन्ध में लंबित पुराने मामलों का प्राथमिकता के आधार पर नियत कर मामले को शीघ्र निस्तारित करने का हर संभव प्रयास किये जाने पर त्वरित न्याय संभव है।

इस प्रकार उपरोक्त विवेचन के आलोक में भी कहा जा सकता है कि न्यायिक एवं न्यायिक कल्प कार्यवाहियों में पक्षकारों के साथ—साथ विद्वान अधिवक्ताओं एवं सरकारी एजेंसियों का सहयोग भी आवश्यक है। जैसे की विकित्सीय विशेषज्ञ सरकारी एजेंसी उससे संबंधित विभाग एवं विशेषज्ञ साक्षी अपने—अपने दायित्व का निर्वन यथाशीघ्र निर्धारित समय अवधि के तहत न्यायालय के न्यायिक कार्य में सहयोग करते हुए साक्ष्य उपलब्ध कराते हैं तो मामले का निस्तारण यथाशीघ्र संभव हो सकेगा एवं न्याय व्यवस्था में सुधार स्पष्ट दर्शित होगा अपने देश की प्रजातांत्रिक व्यवस्था में जहां हम सभी भारतीय नागरिकों को संविधान में सामाजिक आर्थिक और राजनीतिक, न्याय, विचार, अभिव्यक्ति, विश्वास और उपासना की स्वतंत्रता प्रतिष्ठा और अवसर की समानता व्यक्ति की गरिमा को सुनिश्चित की गई है एवं अधिकार दिए गए, वहीं हम सब का कर्तव्य होता है कि न्यायिक कार्य में भी सहयोग कर न्याय व्यवस्था को सुलभ एवं कल्याणकारी बनाने में अहम भूमिका निभाएं तभी वास्तव में न्याय व्यवस्था में सुधार संभव है।

Thoughts on NOTA



Dr. B.S.M. Murty
Retd. Professor of English
Magadh University

If the maximum number of voters on a booth press the NOTA (None Of The Above) button, and their total number is higher than the highest number of votes polled by a particular candidate in the list : what does that mean? Does it not mean that the maximum number of voters on that booth have rejected all the candidates including the one polling the highest votes? In such a case by what logic can the Election Commission (EC) rule that the candidate polling the highest number of votes in spite of the NOTA votes being higher in number can be declared as a winner at that booth? This is clearly contradictory. All using the NOTA option have rejected that particular candidate too, because the NOTA number is higher; then it automatically means that the NOTA rejection votes of the supposedly winning candidate are higher than his/her polled votes. In such a case the highest polling candidate stands as much rejected as all the others.

In other words, if the NOTA number is higher than the number of votes polled by any candidate, it should be interpreted as a rejection of all the candidates and a natural cancellation of the polling of that booth where the majority has rejected all the candidates in the list, clearly implying that none of the candidates are found suitable to be elected by a clear majority of the voters on that booth.

Thus negative polling on all such booths, where such large-scale NOTA rejection has taken place, will naturally affect the vote shares of such rejected candidates and will also change the electoral fortune of the parties putting up such questionable candidates. If all such NOTA-majority booths are given their due weightage, only good candidates will get elected. All bad candidates will be automatically eliminated, and that is the true intent of the Supreme Court ruling.

The EC directive, therefore, is apparently faulty and needs to be corrected to make this reform truly just and effective and a useful weapon in the hands of the voters against unworthy candidates. NOTA clearly signifies the un-preinfluenced, honest and right-thinking segment of the voters, being the real proponents of true and healthy democracy. If EC gives voters the option of rejection of wrong candidates as an electoral right, how can it nullify that option at the same time?



Shubhi Singh
Advocate
Patna High Court

JUDICIAL REFORM

Judicial reform stands as one of the most crucial pillars for strengthening democracy and upholding the rule of law. It is not merely about changing laws or procedures but about ensuring that justice becomes faster, fairer, and more accessible to every citizen, regardless of status or influence. In a time when court pendency and delays often weaken public faith, reforms aimed at digitalization, transparency, and efficiency can transform the face of justice delivery. A modern, responsive judiciary that embraces technology, strengthens accountability, and prioritizes the rights of citizens is essential for building a just and progressive society.

True judicial reform is, therefore, not just a demand of the legal system—it is the voice of every individual who believes that justice delayed should never be justice denied.

REGD. NO.: UDYAM-BR-12-0016963

RADHIKA RESORTS

Complete Weddings and Party Function - All in One Place

- Serene Environment
- Luxurious Accommodations
- Pure Vegetarian Arrangements only
- Exclusive Service Offerings

Reservation ➡ 8340261848
9835066690
www.radikaresorts.in radikaresorts.bodhgaya@gmail.com

Address :- SUJATA BYE PASS ROAD, RAJAPUR, BODHGAYA, DIST. GAYA (BIHAR)

GSTIN- 10BFAPS4404N1ZM

REGD. NO. - UDYAM-BR-12-0014205

Krishna Nursery

PROP.-RAVI RANJAN SINHA
M.COM, LLB, LLM (ADVOCATE)

Address :- Rajapur, Bodhgaya, Dist. - Gaya (Bihar)

All Types of Plants wholesaler, Landscaping and Horticulture & Maintenance

www.krishnanursery.org 8340261848, 9835066690 krishnanursery.gaya@gmail.com

संविधान दिवस की हार्दिक शुभकालनाओं के साथ

रवि रंजन सिंहा

अधिवक्ता, महामंत्री

गयाजी जिला ईकाई, अधिवक्ता परिषद् बिहार



SINHA & CO.
ASSOCIATE & TAX CONSULTANT

SINHA & CO.
ACCOUNTS & TAX CONSULTANT
ACCOUNTING
& BOOKKEEPING
EXPERTS SOLUTIONS

More than 25 Years of Accounting Expertise and in Bookkeeping Management
All Type of Work Solution in One Roof in the field of
TRUST / SOCIETY / NGO'S & EDUCATIONAL INSTITUTIONS

Visit our Office for more info :-

Gaya Office : Rajendra Path, New Godown, Near Ram Bhakti School, Gaya (Bihar)
Bodh Gaya Office : Rajapur, Bodhgaya, Gaya (Bihar)

9835066690
8340261848 / 7739949664
sinhaandcompany77@gmail.com

our SERVICES

1. ACCOUNTING
2. AUDIT
3. INCOME TAX | GST
4. SOCIETY/ TRUST/ COMPANY
5. NGO REGISTRATION
6. 12A / 80G / FCRA & OTHERS

Proprietor :
RAVI RANJAN SINHA
Associate, M.COM, LLB, LLM



Estd. 1998

FRONT AGE STUDIES

Knowledge is our Weapon



Late Pramod Ranjan Bharadwaj

Founder Director
Front Age Studies

Run by: Dr. Ramashish Thakur Education Trust

Salient Features

- Value Based Education
- School Situated in Peaceful & Centralized Location along with Lush Green Campus
- Pollution Free and Eco Friendly Environment
- Well Furnished & Airy Class Room
- Campus Under Electronic Surveillance (CCTVs)
- Play Group with well decorated with toys, Teaching Aids for Kids
- Audio-Visual Room/Smart Class
- Learn by Play & Fun
- Well Qualified and Experience Teaching Staff with all new teaching techniques and methodology
- Marinating the Ideal and Teaching Ratio
- Colourful, Healthy & Child Friendly Environment
- Emphasis of Extra Curricular Activities
- Daily Vedic Mantra Recitals & Meditations

ADMISSION OPEN

Play House to Class 10-2



Anuranjana Bharadwaj
Mentor
Front Age Studies

Near Punaura Dham Sitamarhi City office - Hospital road Sitamarhi  8340465933, 8804045772



"A Unit of Benipur Jeevan Hospital Pvt. Ltd."

Reg. No. - 24282



जीवन हॉस्पिटल बेनीपुर

ISO Certified ISO 9001 : 20015

Clinical Establishment Reg. No. 45005



बेनीपुर का पहला
Emergency Hospital
पहाड़ी वाले Ventilator, CPAP,
BIPAP, EEG, ECG, ABG
सारी शुरुआत है।



Facilities

24x7 Emergency Services X-ray, Ultrasound,
2.4 प्रति घण्टा Blood test CT-Scan उपलब्ध है।

- आयुष्मान कार्ड धारी का मुफ्त में इलाज होता है।
- आयुष्मान भारत योजना के लाभार्थी का मुफ्त में सर्जी भी होता है।
- यहाँ सुरक्षित वो स्थान पर्याय का ऑपरेशन भी होता है।
- लकड़ाल बच्चों का संपूर्ण इलाज की सुविधा उपलब्ध है। (लकड़ाल बच्चों का भी ऑपरेशन होता है।)

राशन कार्ड लाएं
मुफ्त में इलाज कराएं

DR. RANDHIER KR. MISHRA
M.B.B.S, M.D. (Paed.)
Gold Medalist
Senior Resident B.M.C.H

DR. VINAY KUMAR
M.B.B.S, M.S (DMCH)
1 Year Surgery &
Laparoscopic Surgeon

DR. RAVISHANKAR KUMAR
M.B.B.S, M.D (DMCH)
SMB Senior Hospital Surgeon

DR. RANJAN KUMAR
M.B.B.S (Jyoti)
DMCH Ex-Senior resident DMCH

DR. SANT KUMAR
M.B.B.S, M.D (Gynaec Medicine)

DR. SABURO HUSSAIN
DR. RIMMI, DR. SHAMSHEER
B.M.C.H Senior Hospital

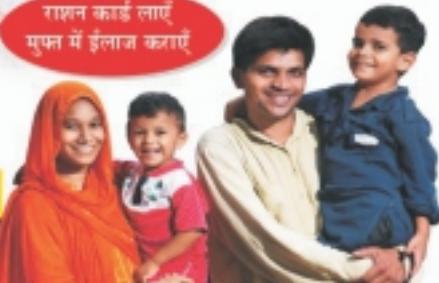
Dr. R. K. Jha
M.B.B.S, M.D., (DMCH)
Gold Medalist
Fellowship in Paediatrics
General Physician & Paediatrician
Senior Resident, DMCH

१ नन्दापट्टी रोड, बेनीपुर

प्रिय जन-सम्मीलित, ये सभी करें—

06272-222050 | 7909068821

Website: www.jeevanhospital.co.in | Email: jeevanhospital@ymail.com





अमोद कुमार सिंह
अधिवक्ता,
व्यवहार न्यायालय, सहरसा
उपाध्यक्ष सह संयोजक
प्रमुख अधिवक्ता परिषद, बिहार

जनजातियों के बीच होती रही है परन्तु आर्य के संतान कहनाने वालों ने अंग्रेज शासकों के समझ घुटने टेक दिए और मेरी उपेक्षा कर दी। भारत का प्राण गाँवों में बसता है। गाँव की सेवा करना हीं स्वराज स्थापित करना है। स्वाधिनता नीचे से प्रारंभ होनी चाहिए। अतः प्रत्येक गाँव स्वाधिकार सम्पन्न एक गणतंत्र या पंचायत होगा, तभी निश्चय ही प्रत्येक गाँव आत्म निर्भर होगा और अपना पूर्ण प्रबंध कर सकते हैं।

भारतीय संविधान ने 73वाँ संशोधन करके पंचायत को एक संवैधानिक आधार भी दे दिया तथा बिहार गजट असाधारण अंक में बिहार सरकार द्वारा प्रकाशित 10 अप्रैल 2006 से ग्राम पंचायत वो ग्राम कचहरी एवं जिला परिषद् एवं पंचायत समिति को अलग-अलग कार्य क्षेत्र स्थापित की गयी। भारतीय संविधान के अनुच्छेद 40 के प्रावधान के आलोक में ग्राम पंचायतों का गठन हुआ, परन्तु बिहार ही अकेला राज्य रहा, जहाँ पंचायतों को प्रशासनिक कार्यों के अंतिरिक्त ग्रामीण जनता को सुलभ न्याय समिति स्तर पर एक साथ प्रावधान किया गया। बिहार पंचायत राज अधिनियम 1947 में ग्राम कचहरी यानि न्याय व्यवस्था का उपबन्ध किया गया। ग्राम कचहरी के खण्ड पीठ द्वारा दिये गये फैसले के विरुद्ध प्रभावित व्यक्ति यदि चाहे तो तीस दिनों के भीतर ग्राम कचहरी के सम्पूर्ण पीठ के समक्ष अपील कर सकता था। भारतीय दण्ड संहिता 1860 की कुल बियालिस धाराओं में यह प्रावधान 1948 से 23 फरवरी 1997 तक लागू रहा। तथा बिहार पंचायत राज अधिनियम 1993 की धारा 103 के तहत इण्डियन ऐनल कोर्ड की धारा 142,294अ तथा 502 का समावेश कर कुल 45 धाराओं को ग्राम कचहरी की सुनवाई के दायरे में लाया गया है। परन्तु दायरा समय एवं परिस्थितियों के अनुकूल सुनवाई की मुल्यांकन वो क्षेत्राधिकार में परिवर्तन न्याय प्रदान की निमित जरूरी है ताकि परिस्थिति को देखते हुए किया जाना जरूरी हो गया, ताकि गरीब व्यक्ति गाँव से जिला तक आकर छोटे-मोटे मालिलों का निष्पादन करवा सके अन्यथा ऐसे गरीब जो जिला से उपर अपनी परिस्थिति के अनुसार जाने में समय नहीं है वास्तविक न्याय व्यवस्था सं वंचित हो जाते हैं, जिस पर विधायिका को विचार करना जरूरी है। साथ ही विधायिका को इस पर भी विचार करना जरूरी है कि न्याय व्यवस्था में देरी का कारण ब्रह्मचार तो नहीं है अथवा प्रक्रिया में बदलाव की आवश्यताक है।



मितु कुमारी
अधिवक्ता
पटना उच्च न्यायालय

इस बुद्धि की जटिलता लाभ और हानी के अनुसार व्यवहार में बदलाव को इतना सुक्ष्म कर देती है जिससे न्यायिक के कंधों पर अनावश्यक बोझ आ पड़ता है।

न्याय, न्यायिक, न्यायिक तंत्र को समुचित रूप से संचालित करने के लिए सम सामयिक घटनाओं से समाज के व्यवहार का बहाव किस ओर जा रहा है इसे ध्यान में रखते हुए पूर्व की व्यवस्था में कभी आंशिक बदलाव तो कभी स्थापित सिद्धांत के विस्थापन पर विशेष नजर रख उसे आत्मसात और रूपांतरित तो कभी- कभी संपूर्ण कायापलट किया जाता है।

न्यायिक सुधार की धुरी पर अगर पैनी दृष्टि डालें तो सबसे महत्वपूर्ण इकाई इस तंत्र में “मानव” है और यह इस तंत्र का एक ऐसा संसाधन है जिसमें किसी भी स्थिति में प्रभावी बदलाव केवल आत्मबोध के स्तर से ही लायी जा सकती है।

पंचायत राज

वैदिक युग में राजतंत्र नहीं था। चारों ओर जन का ही राज्य था जन अर्थात पंचायत। 1500 ई० पूर्व तक सम्पूर्ण आर्यवर्ती में पंचायत ही पंचायत थी। केवल पंचाल देश में राजा वर्ध्यश्व के किसी पूर्वज ने धोखो दकर, चूंकि वह जन का सेनापति था, पूरे क्षेत्र पर अपना अधिकार जमा लिया और यही से दुर्दशा शुरू हुई। राजा दिवो दास ने जब अपने पुत्र सुदास को अपनी गद्दी नहीं देनी चाही तो उसने कहा था कि क्यों न पंचाल राज्य को पुनः जन को सौंप दिया जाय, क्योंकि उस समय भी मल्ल, गंधार, मद्र आदि देशों में जनता हीं वहाँ की शासन व्यवस्था जनपति या गणपति की देख-रेख में चलाती थी। भगवान बुद्ध के समय में 500 ई० पूर्व कपिलवस्तु, पावा, कुसीनगर, वैशाली, मथिला, रामगामा, अल्ल कप्प, कलिंग, पिष्टलवन, भर्ग में संघ या गण था। आज भी वैशाली के लोकतंत्र की प्रशंसा करते लोग अघाते नहीं हैं।

मध्युग में हिन्दु राजाओं एवं फिर मुगल साम्राज्य में भी पंचायत राज का अस्तित्व बरकरार था। इसी कारण भारत सोने की चिड़ियाँ के नाम से प्रसिद्ध हो गया था नरक नसीब हो कार्नवालिस को जिसने 1800 ई० में भारत में जमीनदारी व्यवस्था लागू कर दी और मुझे पूर्णतः पंगु बना दिया। मैं बेकार हो गई। कोटि-कोटि आशीर्वाद है, जन जातियों को जिन्होंने मुझे अपने बीच जिन्दा रखा है, उनकी हर परम्परा मुझसे शुरू होती है और मुझी में समाप्त होती है। शादी विवाह से लेकर पुजा-पाठ या अंतिम संस्कार हर समय पंचायत की पुछ

न्यायिक सुधार

न्याय की अवधारणा संसार में समाज में व्यवहारिक रूप से परिलक्षित न होते हुए भी विद्यमान है। न्याय का सर्व साधारण अर्थ है समानता से सुलभता से प्राप्त हो जाने वाले अर्थार्थ की प्राप्ति। न्याय के लिए न्यायिक तंत्र की सभी इकाइयों का समग्र विकास और विश्लेषण समय-समय पर किया जाता रहा है एवं उसी अनुसार जिस भी कड़ी में समन्वय की कमी पायी जाती उसपर विशेष बल दे कर उसे अन्य कड़ियों के साथ जोड़ने और तारतम्य बिठाने का कार्य किया जाना ही सुधार की ओर कदम बढ़ाना है। न्याय कमी भी संपूर्ण रूप से नहीं किया जा सकता है अपितु यह एक ऐसी प्रक्रिया है जिसमें संपूर्ण ध्यान इस बात की ओर होता है कि किस प्रकार आप आंकाशि को संतुष्ट कर सकें। न्याय एक प्रतिपूर्ति की प्रक्रिया है जिसमें दोषियों को अपनी की हुई गलती से रुबरु करवाया जाता है और उन्हें हुई हानी की भरपाई करने का प्रयास किया जाता है और समाज को एक संदेश दिया जाता है।

न्यायिक के लिए यह एक कड़ी परीक्षा की तरह है क्योंकि मनुष्य की बुद्धि उसे सभी जीवों में विशिष्ट बनाती है साथ ही

कैदियों के अधिकार



उदय शंकर पाण्डेय
अधिवक्ता
पटना हाई कोर्ट

भारतीय संविधान देता है। इसमें शीघ्र न्याय पाने का अधिकार भी प्रकार के हिंसा, उत्पीड़न और यातना से सुरक्षा का अधिकार है। कैदियों को कानूनी सहायता, संबंधियों से मुलाकात, पत्र व्यवहार इत्यादि का अधिकार प्राप्त होता है।

गिरफतारी के बढ़ते चलन, जाँच रिपोर्ट में देरी, मुकदमों की धीमी गति के चलते विचाराधीन कैदियों को लंबे समय तक जेल में बंद रहना पड़ता है। विचाराधीन कैदियों को इसके चलते अनेकों कठिनाईयों का सामना करना पड़ता है। बढ़ती भीड़ के चलते जेलों में कुच्चल स्थिति बढ़ गयी है। सजायापता, आदतन और खूंखार अपराधियों के साथ विचाराधीन कैदियों को रखना एक यातनापूर्ण फैसला होता है। ऐसे हालात में विचाराधीन कैदियों के मूलभूत अधिकारों का हनन होता है। कैदियों के मूलभूत अधिकारों की रक्षा के लिए जेल के व्यवस्था में सुधार की आवश्यकता है। यदि जेल में किसी कैदी के अधिकारों का हनन होत है तो वह भारतीय संविधान के अनुच्छेद 32 और 226 के अंतर्गत सीधे सुप्रीम कोर्ट और हाई कोर्ट में अपने मामले को रख सकता है। जेल में कैदियों को प्रिजन्स एक्ट एवं जेल मैनुअल के अनुसार सुविधा उपलब्ध करायी जाती है। सुप्रीम कोर्ट भी टिप्पणी कर चुका है कि जेल में कैदियों के साथ पशुओं की तरह व्यवहार नहीं किया जा सकता है। कैदियों को रोजर्मर्ग के जिंदगी के लिए जरूरी चीजों को उपलब्ध कराना सरकार का दायित्व है।

त्वरित सुनवाई का अधिकार

जेल में बंद लोगों के लिए स्वतंत्रता सर्वाधिक महत्वपूर्ण होती है। एक स्वतंत्र व्यक्ति अपनी प्रतिरक्षा बेहतर ढंग से कर सकता है। कैदियों के लिए त्वरित सुनवाई का अधिकार बहुत जरूरी होता है। त्वरित सुनवाई के अभाव में बहुत से कैदी जरूरत से अधिक समय तक जेल में कैद रह जाते हैं। बहुत से लोग कानूनी सहायता या जानकारी के अभाव में वर्षों से जेल में पड़े हुये हैं। कैदियों के मामलों में त्वरित कार्यवाही से उनके मूलभूत अधिकारों की रक्षा की जा सकता है। पुलिस आयोग के सदस्य आर. एफ. रुस्टम ने 1997 में जेलों का औचक निरीक्षण किया था। उन्होंने पाया कि जेलों में क्षमता से बहुत अधिक लोग भरे पड़े हैं। संवेदनहीन व्यवस्था के चलते अनेकों बूढ़े, बीमार और निर्दोष लोग रिहाई के उम्मीद के बिना सालों से जेल में बंद हैं। मीडिया में प्रकाशित उनकी मार्मिक रिपोर्ट से हजारों निर्दोष लोगों के रिहाई के रास्ता साफ हुआ था।

सुधार का अवसर

जेल में कैदियों को सुधार का अवसर भी दिया जा सकता है। उदारवादी दृष्टिकोण से जेल को सुधार गृह भी कहा जाता है। सुधार गृह से तात्पर्य आरोपियों को सुधार का अवसर उपलब्ध कराना है। सुधारवादी न्यायिक सिद्धान्त के अनुसार जेल को सुधार गृह के रूप में परिवर्तित करने का विचार कारगर हो सकता है। कैदियों में सुधार के लिए जेल में नियमित योग, प्राणायाम, ध्यान एवं नैतिक मूल्यों की शिक्षा दी जा सकती है। जेल में रोजगार के अवसर उपलब्ध कराने से सरकार का आर्थिक बोझ भी कम हो सकता है तथा आरोपियों को समाज के मुख्य धारा से जोड़ने का काम भी किया जा सकता है। जेल के वास्तविक स्थिति को देखते हुये यह कहा जा सकता है जेल सुधार गृह की जगह यातना गृह में तब्दील होते जा रहे हैं। समुचित बुनियादी सुविधाओं के अभाव में जेल के हालात बदतर होते जा रहे हैं। ऐसे में कैदियों के अधिकारों की रक्षा के लिए विशेष प्रावधान की आवश्यकता है।

निर्दोष को मुआवजा

विचाराधीन कैदियों को निर्दोष पाये जाने पर जेल यात्रा को एक दुर्घटना माना जा सकता है और दुर्घटना दावा की तरह मुआवजा देने का प्रावधान किया जा सकता है। चूंकि जेल यात्रा से निर्दोष व्यक्ति के जीवन पर बहुत नाकारात्मक प्रभाव पड़ता है, इसलिए इसकी क्षतिपूर्ति न्यायसंगत है। क्षतिपूर्ति की रकम गलत आरोप लगाने वालों से वसूल की जा सकती है। इससे गलत मुकदमों में भी कमी आ सकती है। गलत फैसला लेने वाले अधिकारियों से जुर्माने की वसूली से गलत ढंग से चल रही कार्यवाहियों पर अंकुश लगाया जा सकता है। इस प्रकार के प्रावधान से विद्वेष्पूर्ण कार्यवाही एवं मुकदमों से सुरक्षा मिल सकती है तथा निर्दोष लोगों को जेल जाने से बचाया जा सकता है।

निष्कर्षतः यह कहा जा सकता है कि कानून के अनुसार कैदियों को बहुत से अधिकार एवं सुविधाएं उपलब्ध हैं लेकिन संवेदनहीन व्यवस्था के चलते कैदियों को अधिकारों से वंचित रखा जाता है। सरकार की तरफ से समय समय पर कैदियों को मिलने वाली सुविधा एवं अधिकारों की समीक्षा कर व्यवस्था में आपेक्षित सुधार किया जा सकता है। सुधारवादी न्यायिक व्यवस्था के तहत व्यापक दृष्टिकोण अपना कर जेलों में आरोपियों को सुधारने का प्रयास किया जा सकता है। किसी भी अवस्था में निर्दोष कैदियों के जीवन को बर्बाद करने की इजाजत नहीं दी जा सकती है। इसके लिए न्याय व्यवस्था एवं सरकार को संवेदनशील होना बेहद जरूरी है।

नोट : लेखक अधिवक्ता परिषद्, बिहार, पटना उच्च न्यायालय शाखा के अध्यक्ष हैं।

अनुभव से औपचारिक सुझाव की ओर एक कदम



सीमा कुमारी

अध्यक्ष, अधिवक्ता परिषद्
सीतामढ़ी जिला ईकाई

अत्यावश्यक है।

सामाजिक और शारीरिक तौर पर सहायता पाने योग्य नागरिकों के हित में सरकारी और गैर-सरकारी संस्थाओं के माध्यम से इसे त्वरित करने का सतत् सार्थक प्रयास किया जाना समानता के अधिकार संरक्षण को प्रभावी बनाने में प्रबल सहायक हो सकता है।

एक विकसित राष्ट्र की जरूरत के हिसाब से स्त्री जाति के स्वास्थ्य, सुरक्षा, सम्मान, शिक्षा, निर्णय लेने के अधिकारों, संपत्ति पर स्वामित्व संबंधी अधिकार एवं राष्ट्र निर्माण, प्रशासन के साथ-साथ संचालन के क्षेत्र में उनके अधिकारों से जुड़े नियमों की समय-समय पर समीक्षा एवं संशोधन के साथ-साथ त्वरित क्रियान्वयन से सशक्त - खुशहाल भारत के निर्माण से लेकर विकास की अपेक्षित उँचाई तक की यात्रा सुगमतर बनायी जा सकेगी। इस संदर्भ में शिक्षाविद् चक्रवर्ती राज गोपालाचारी की उमित की अनायास ही याद आ जाता है कि "जब एक पुरुष स्नातक की परीक्षा पास करता है, तो देश का एक नागरिक स्नातक होता है, परंतु जब एक नारी स्नातक उत्तीर्ण होती है तो एक पूरा परिवार स्नातक उत्तीर्ण हो जाता है"।

जहाँ एक ओर न्याय की व्यवस्था में अहम् भूमिका निभाने वाले नये अधिवक्ता जो कानून के नियमित अभ्यास में संलिप्त हैं और इसे अपना मुख्य व्यवसाय मानकर किसी अन्य सरकारी-गैर सरकारी लाभ के पद पर कार्यरत नहीं हैं, उन्हें वकालत पेशा में आने के कम से कम तीन वर्षों तक अधिक एवं आगे के 07 वर्षों तक घटते हुए क्रम में नियमित वृति का भुगतान सुनिश्चित करना सरकार की प्राथमिकता में शामिल होना चाहिए, ताकि वकालत की पढ़ाइ के क्रम में अर्जित अभी-अभी प्रपत ज्ञान का सदृप्योग करने की ओर रुझान बना रहे हैं और युवा अधिवक्ताओं की उर्जा का महतम लाभ राष्ट्र की न्यायिक व्यवस्था के सुधार में हो सके, इसके अतिरिक्त नियमित वृति पाने वाले अधिवक्ताओं को अधिवक्ता संघों के चुनाव प्रक्रिया में वोट करने के अलावे किसी अन्य कार्य में संलिप्ता से दूर रखा जा सके। ऐसा करने से भारतीय मूल्यों को बढ़ावा देने में उनका विशेष योगदान प्राप्त किया जा सकता है।

उसी प्रकार दूसरी ओर नैतिक मूल्यों के अवमूल्यन को रोकने हेतु नियमित अधिवक्ताओं के लिए भविष्य निधि, पेशा से अलग होने पर उचित पेंशन, स्वास्थ्य योजना संबंधी लाभ आदि की ऐसी व्यवस्था होनी चाहिए कि भविष्य के प्रति आश्वस्त रहकर उनकी संपूर्ण व्यवसायिक दक्षता का लाभ न्याय याचकों को अधिनियमों के प्रावधानों और प्रतिबंधों के साथ-साथ प्राकृतिक न्याय की परिभासा के तहत न्याय दिलाकर समाज को खुशहाल तथा राष्ट्र को सशक्त और समुन्नत बनाने में मिल सके।

एक व्यवसाय से निवृति के पश्चात उस व्यवसाय के अनुभव का लाभ लेकर आये अधिवक्ताओं को हर तरफ अतिरिक्त शुल्क देने का प्रावधान खत्म करना चाहिए और उनकी क्रियाशीलता और नियमिता के अनुकूल लाभांश से भी उन्हें वंचित नहीं किया जाना चाहिए, ताकि अपने पूर्व के अनुभवों का लाभ देकर भारतीय न्यायिक व्यवस्था में सुधार की ओर अपना महतम योगदान दे सकें, क्योंकि वर्तमान व्यवस्था से अधिकांश ऐसे अधिवक्ता स्वयं के समानता के अधिकार का हनन हुआ और उपेक्षित महसूस करते हैं, भेदभाव और दूषित राजनीति की शिकार बनते हैं और राष्ट्रीय हित के रक्षार्थ अपनी महतम दक्षता के अनुकूल सेवा देने से वंचित हो सकते हैं।

नित नए संशोधनों, लागू किये जा रहे प्रावधानों और अन्य कारणों से जानकारी के अभाव में न्यायिक प्रक्रिया में सुचारू रूप से संचालन में अक्सर कठिनाइयां आती है जिसके महेनजर नियमित रूप से अधिवक्ताओं के लिए सेमिनार, संगोष्ठी और न्यायालीय लोक-सेवकों के साथ सौहार्दपूर्ण बैठकों का आयोजन किया जाना निश्चित तौर पर भारतीय न्याय व्यवस्था को बेहतर और सुदृढ़ करने में लाभकारी सिद्ध होगा ऐसा मेरा व्यक्तिगत अनुभव के आधार पर मानता है।

वर्तमान में न्यायिक प्रक्रिया की रफ्तार धीमी होती है यह सर्वविदित है कि विलंब न्याय को पराजित करता है। इसलिए भारतीय न्यायपालिका के प्रत्येक स्तरों पर आवश्यकता के अनुसार पर सुजन और सरकारी सृजित पदों पर मेधा स्तर की आवश्यकता को ध्यान में रखते हुए समय नियुक्त और पदस्थापन करते हुए सभी अनुमोदन सृजित पदों पर उचित कार्यरत बल तैनात रखना अत्यावश्यक है अन्यथा न्यायालयों में लंबित वादों की संख्या से भारतीय न्यायपालिका की उपयोगिता और क्षमता पर प्रश्न चिन्ह लगता रहेगा और समुन्नत राष्ट्र की परिकल्पना का मूर्तरूप में लाने में बाधा के तौर पर गिना जाता रहेगा।

किशोर एवं युवा वर्ग की आपराधिक गतिविधियों में बढ़ती संलिप्तता के महेनजर उनको कठोर सजा दिलाने की बजाय पहले प्रोबेशन ऑफ आफेन्डर्स अधिनियम के तहत सुधार की दिशा में मनोवैज्ञानिक चिकित्सा देना लाभप्रद हो सकता है क्योंकि जन्म से कोई भी बालक अपराधी नहीं होता है।

न्यायपुंज के नाम से प्रकाशित इस पत्रिका में मेरे जीवन की, मेरी शिक्षा एवं मेरे द्वारा किए औपचारिक-अनौपचारिक शोधों के साथ-साथ न्यायिक प्रक्रिया में भारतीय न्यायपालिका के न्यायिक क्षेत्र में मेरे अनुभव के आधार पर मेरी प्रथम लिखित शाब्दिक अभिव्यक्ति के कुछ अंश पाठकों के विचारण हेतु निवेदित है। साथ ही इस पत्रिका के प्रकाशन की सोंच देने वालों तथा प्रकाशन में योगदान देने वालों की मैं सराहना करती हूँ।

जेल व्यवस्था में सुधार की जरूरत



कुलदीप नारायण दुबे
अधिवक्ता
पटना उच्च न्यायालय

जेल की व्यवस्था एवं स्थिति को देखते हुये कहा जा सकता है कि जेल अपराधियों का आरामगाह बन गया है। अक्सर देखने में आता है कि जेल से छोटे अपराधी बड़े अपराधी बनकर निकलते हैं। बहुत से अपराधी भविष्य में बड़े बाहुबली नेता बन जाते हैं। यह जेल व्यवस्था की कमी के साथ साथ, न्याय व्यवस्था की कमी के कारण भी होता है।

कोई व्यक्ति, चाहे वह जेल में हो या जेल से बाहर, उसे सम्मान से जीने का अधिकार है। यह सच है कि जेल में खुद की एक अलग दुनिया होती है। लेकिन, अगर वह इतनी अलग हो कि अमानवीय यातना में तब्दील हो जाए और इंसान को सुधारने की बजाय अंतहीन पीड़ा व सिर्फ दुखद यादों का जरिया बन जाए तो, उसे फौरन बदलने की जरूरत है। जेल का मतलब हर तरह की हिंसा, अवसाद और नाकारात्मकता से निजात दिलाना होना चाहिये। लिहाजा, वास्तविक रूप से कानून का राज स्थापित करने के लिये जेल की व्यवस्था में सुधार समय की मांग है।

जेल में सजा अपराधियों को सुधारने के लिए उचित प्रशिक्षण की व्यवस्था होनी चाहिए। उनको बड़े अपराधियों से दूर रखा जाना चाहिए। कैदियों के अच्छे चाल-चलन के आधार पर सजा को कम कराने की व्यवस्था सुदृढ़ करनी चाहिए। उनको किसी व्यवसाय का प्रशिक्षण भी देना चाहिए, ताकि बाहर निकलकर सम्मानपूर्वक अपनी आजीविका कमा सकें।

अपराध मनुष्य की मानसिक उलझनों, परिवेश और परवरिश का परिणाम है। जिस व्यक्ति का बाल्यकाल प्रेम और प्रोत्साहन के वातावरण में नहीं बीतता उसके मन में उनेक प्रकार की हीनता की भावना बन जाती है। इन ग्रंथियों के कारण व्यक्ति अपराध करता है ताकि स्वयं को वह दूसरे लोगों से बलवान सिद्ध कर सके। हीनता की ग्रंथि जिस व्यक्ति में मन में रहती है वह सदा मानसिक असंतोष की स्थिति में रहता है। वह ऐसे कामों में अपने को लगाए रहता है जिससे सभी लोग उसकी ओर देखें और उसकी प्रशंसा करे। हीनता की मानसिक ग्रंथि मनुष्य को ऐसे कामों में लगाती है जिनके करने से मनुष्य को अनेक प्रकार की निंदा सुननी पड़ती है। ऐसा व्यक्ति स्वयं को सदा चर्चा का विषय बनाए रखना चाहता है। यदि उसके भले कामों के लिए चर्चा नहीं हुई तो बुरे कामों के लिए ही हो। उसकी मानसिक ग्रंथि उसे शांत नहीं रहने देती। वह उसे सदा विशेष काम करने के लिए प्रेरणा देता रहता है। यदि ऐसे व्यक्ति को दंड किया जाए तो इससे उसका सुधार नहीं होता, अपितु इससे उसकी मानसिक ग्रंथि और भी जटिल हो जाती है। ऐसे अपराधी के उपचार के लिए मानसिक चिकित्सक की आवश्यकता होती है।

समाज में अपराध को कम करने के लिए दंडविधान को कड़ा करना पर्याप्त नहीं है। इसके लिए समाज में सुशिक्षा की आवश्यकता होती है। जब मनुष्य की कोई प्रवृत्ति बचपन से ही प्रबल हो जाती है तो आगे चलकार उसके कार्यों में प्रकट होती है। ये कार्य समाज के लिए अहितकर होते हैं अथवा समाजविरोधी होते हैं। व्यक्ति के समाजविरोधी कार्य के प्रति हमें ही उचित दृष्टिकोण रखना होगा। जिस बालक को बड़े लाड़ प्यार से रखा जाता है और उसे सभी प्रकार के कामों को करने के लिए छूट दे दी जाती है, उसमें दूसरों के सुख के लिए अपने सुख को त्यागने की क्षमता नहीं आती। ऐसे व्यक्ति की सामाजिक भावनाएँ अविकसित रह जाती हैं। जीवन सुखत्व का निर्माण नहीं होता। इसके कारण वह न तो समाजिक दृष्टि से भले बुरे का विचार कर सकता है और न बुरे कामों से स्वयं को रोकने की क्षमता प्राप्त कर पाता है। बालक के माता-पिता और आसपास का वातावरण तथा पाठशालाएँ इसमें महत्वपूर्ण काम करती हैं। उचित शिक्षा का एक उद्देश्य यही है कि बालक को अपने ऊपर संयम की क्षमता आ जाए। जिस व्यक्ति में आत्मनियंत्रण की स्थिति जितनी अधिक रहती है वह अपराध उतना ही कम करता है। इसके लिए कैदियों को अध्यात्म और योग की शिक्षा से जोड़ना होगा।

समाज में बहुत से लोग अपने विवेक से प्रतिकूल अपराध करते हैं। इसका कारण क्या है? आधुनिक मनोविज्ञान की खोजों के अनुसार ऐसे लोगों का बाल्यकाल ठीक से व्यतीत नहीं हुआ होता। उनके मन में बचपन में ही ऐसे स्थायी भाव नहीं बने जिससे वे स्वयं को अनुचित कार्य करने से रोक सकें। ये स्थायी भाव जब तक मनुष्य के स्वभाव के अंग नहीं बन जाते तब तक वे मनुष्य को दुराचार से रोकने की क्षमता नहीं देते हैं। ऐसे विद्वान लोग अपराध करते हैं और उनके लिए स्वयं को कोसते भी हैं। इससे वे अपनी मानसिक उलझनों बढ़ा लेते हैं। कभी कभी वे अपने अनुचित कार्यों की नैतिकता सिद्ध करने में अपनी विद्वता का उपयोग कर डालते हैं। इनका सुधार सामान्य दंडविधान से नहीं हो पाता। वे इनसे बचने के अनेक उपाय रच लेते हैं। ऐसे लोगों को सुधारने के लिए आवश्यक है कि शिक्षा का ध्येय आजीविका कमाना अथवा व्यवहारकुशलता प्राप्त कर लेना न होकर मानव व्यक्तित्व का संपूर्ण विकास अर्थात् बौद्धिक और भावात्मक विकास हो। इसका एक मात्र साधन योग, अध्यात्म हैं जब मनुष्य दूसरों के हित में अपना हित देखने लगता है और इस सूझ के अनुसार आचरण करने की क्षमता प्राप्त कर लेता है तभी वह समाज का सुयोग्य नागरिक होता है। ऐसा व्यक्ति जब कुछ करता है, वह समाज के हित के लिए ही होता है।

अपराध एक प्रकार की सामाजिक विषमता है। यह व्यक्तिगत मानसिक विषमता का परिणाम है। इस प्रकार की विषमता का प्रारंभ बाल्य काल में ही हो जाता है। इसके सुधार के लिए प्रारंभ में आदत डालनी पड़ती है कि वह दूसरों के सुख में निज सुख का अनुभव करे। वह ऐसे काम करे जिससे सभी का हित हो और सब उसकी प्रशंसा करें।

अपराध, शारीरिक तथा मानसिक दोनों प्रकार का रोग है, इसलिए कैदियों को योग वो अध्यात्म की चिकित्सा देना अनिवार्य होना चाहिए। उसे समाज में वापस करते समय शिष्ट, सभ्य, नैतिक नागरिक बनाकर वापस करना चाहिए, अतएव कारागार यातना के लिए नहीं, सुधार के लिए होना चाहिए।



डॉ अजित कुमार पाठक
अधिवक्ता

किस्सा खत्म करो इन्कम टैक्स का

भारत में इन्कम टैक्स 24 जुलाई 1860 को प्रथम बार सर जेम्स विल्सन के द्वारा 1857 के भारत के स्वतंत्रता संग्राम की प्रथम लड़ाई में अंग्रेजी फौजों की जो हानि हुई थी उसके भरपाई के लिए लगाया गया था। उस समय इन्कम टैक्स की दरें काफी ज्यादा रखी गई थी जिसका मकसद था कि भारतीयों के पास टैक्स देने के बाद पैसा ही नहीं रहे ताकि वे आन्दोलनरत सिपाहियों की कोई मदद कर सके। उसके बाद 1863, 1867, 1871, 1873, 1878, और 1886 में समय-समय पर इस कानून में संशोधन किए गए जो यथावत रूप में 1917 उसी रूप में लागू रहे। फिर अंग्रेजों ने 1918 और 1922 में भी इसे संशोधित किया। इसी कानून के कुछ-कुछ संशोधन कर के स्वतंत्र भारत में भी किया गया लेकिन इतने संशोधनों के कारण यह कानून काफी जटिल हो गया था। स्वतंत्र भारत की सरकार ने इसे सरल और स्पष्ट करने के लिए 1961 में अपने संसद में इसे पास किया और नया आयकर अधिनियम 1961, 01 अप्रैल 1961 से सम्पूर्ण भारत में लागू किया गया। इंग्लैंड में भी इन्कम टैक्स की शुरूआत नेपोलियन से युद्ध के दौरान खाली हुए खजाने को भरने के लिए किया गया था, धीरे-धीरे विश्व के अधिकतर देशों ने

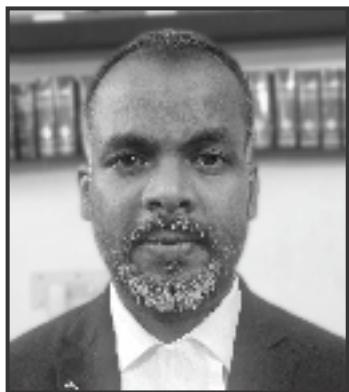
इसे अपने अपने देश में विभिन्न विभिन्न तरह से लागू किया। प्राचीन भारत में आयकर का कोई प्रावधान था ही नहीं आचार्य चाणक्य ने आयकर की कोई चर्चा अपने अर्थशास्त्र में नहीं की है।

भारत में इन्कम टैक्स करदाताओं के लिए जी का जंजाल बना हुआ है। हर कोई इससे परेशान है। इसके कठिन प्रावधान और इसके कारण हो रही परेशानियाँ करदाताओं को डराती हैं। हर कोई इसके झंझटों से बचना चाहता है। अब हमें सोचना होगा की क्या इस देश में इन्कम टैक्स लगाने की जरूरत है? क्या इसका कोई विकल्प नहीं है? क्या बिना इन्कम टैक्स लगाए यह देश नहीं चल सकता है? हमारी समझ से इस देश में टैक्स सिस्टम पर गहन विचार करने की जरूरत है। मनु स्मृति में कहा गया है कि राजा को अपने नागरिकों से जमा संम्पत्ति और उत्पादन पर अलग-अलग दर से कर लेना चाहिए। पहले भी हमारे पूर्वजों ने कहा की खूब कमाओ कोई टैक्स नहीं दो और उस आमदनी से कल कारखाने लगाओ तो भी कोई टैक्स मत दो पर अगर उस कमाई से सोना खरीदोगे तो भारी मात्रा में टैक्स देना पड़ेगा। यानि उनका कहना था खर्च पर कर देना पड़ेगा। क्या उनका यह सोचना गलत था? हमारे पूर्वजों को पता था देश में गरीब और अमीर रहेंगे ही। उनकी असमानताको सत्य मान कर उन्होंने स्वीकार भी कर लिया था। इसलिए उनलोगों ने कोई ऐसा प्रयास ही नहीं किया ताकि अमीर छोटा हो जाए और गरीब बड़ा। उन्होंने सोचा कि आखिर गरीब को अमीर खटकता क्यों है? इसलिए क्योंकि अमीर व्यक्ति बड़ी-बड़ी गाड़ियों में घूमता है, बड़े बड़े होटलों में खाना खाता है जो वह नहीं कर पाता है क्योंकि उसके पास उपभाग करने के लिए पैसा नहीं है। इसका मतलब है कि गरीबों को अमरों की आय नहीं अमीरों के द्वारा उपभोग ही खटकता है। अगर हम उपभोग पर ही उंची दर से टैक्स लगा देते हैं तो अमीर उपभाग पर कम, निवेश पर ज्यादा ध्यान देगा। अर्थात् कल कारखोने लगाएगा और हर क्षेत्र में निवेश करने की बात करेगा। इससे देश में आर्थिक विकास की दर बढ़ जायेगी। उसकी रुचि उपभोग से ज्यादा निवेश करने की होगी। लेकिन फिर देश को चलाने के लिए पैसा कहाँ से आयेगा? आयकर जहाँ प्रत्यक्ष कर है वहीं देश में अप्रत्यक्ष कर भी लिए जाते हैं। लेकिन फिर किस तरह से कर प्राप्ति की जाय? जीएसटी और भी कई अप्रत्यक्ष टैक्स भी अपनी जटिलताओं के कारण पेरेशानी पैदा कर रहे हैं। इस कारण करदाताओं की कर चोरी या कम कर देने की प्रवृत्ति बन गई है। इस कारण देश में कालाधन बढ़ गया है औं देश में एक अलग अर्थव्यवस्था बन गई है। देश का काफी धन विदेशी बैंक में जमा है। इससे देश के पैसों का उपयोग देश के विकास में नहीं होकर विदेशी अर्थव्यवस्था के विकास में हो रहा है।

किसी देश के सर्वांगीण विकास के लिए जरूरी है कि उस देश की कर प्रणाली सरल और सटीक हो जो यहाँ नहीं है। अब विचारणीय प्रश्न यह उठता है कि इस देश में कैसी हो कर प्रणाली? देश के अर्थशास्त्रीयों ने इस पर भी कई बार विचार किया है और पाय है कि मौजूदा कर प्रणाली भारत के लिए अनुपयुक्त है। क्यों न आयकर जैसे प्रत्यक्ष कर सहित सभी अप्रत्यक्ष कर को हटा कर उपभाग कर ही लगाया जाए। लेकिन उससे क्या फायदा होगा पहला कि लोगों को इन्कम टैक्स एवं अन्य सभी टैक्स के झंझटों से मुक्ति मिल जाएगी और जितना पैसों का उपभाग करेंगे उसी पर उनका टैक्स अप्रत्यक्ष रूप से कट कर जमा हो जाएगा। दूसरा टैक्स वसूलने के लिए जो सरकारी तंत्र चलाने में देश का अरबों रुपया खर्च होता है वह खत्म हो जाएगा। टैक्स चोरी एक हद तक रुक जाएगी और धीरे-धीरे देश का काला धन खत्म हो कर सफेद धन में परिवर्तित हो जाएगा और वह धन भारत के बाजारों और भारत के बैंक में आ जाएगा एवं उस धन का उपयोग देश के विकास में लगाने लगेगा। लेकिन उसके लिए वर्तमान सरकार को इस दिशा में ईमानदारी से पहल करनी पड़ेगी। पूरी लेन-देन की प्रक्रिया को आधुनिक बनाना पड़ेगा जो कि अर्थव्यवस्था को गति देने के लिए जरूरी है। वैसे सरकार ने इसी वर्ष नया परिवर्तित आयकर कानून लाया है जो अभी तक अधिसूचित नहीं किया गया है। जीएसटी कानून में भी कुछ सुधार किया गया है पर यह सारा अभी भी अनुपयुक्त है। देश के चतुर्दिक विकास के लिए सारे टैक्स को हटा कर जरूरी है कि देश में एक कर उपभोग कर लगाया जाना चाहिए ताकि देश में निर्माण में अपनी महती भूमिका निभा सकें।

लेखक टैक्स पेर्स फोरम के अध्यक्ष हैं।

Judicial Reform in India: A Call for Change



Shitanshu Shekhar Kumar
Advocate
Patna High Court

Justice delayed is justice denied. This phrase, though familiar, sadly defines the state of India's judicial system today. Courts across the country are burdened with millions of pending cases, and the reasons behind such delay are both structural and human. Judicial reform is urgently needed- not just to improve efficiency, but to restore faith in justice among ordinary citizens who rely on the system for fairness and protection.

The Growing Pendency of Cases

In India, the pendency of cases has reached unprecedented levels. From the Supreme Court down to the smallest district court, pending cases have crossed staggering numbers.

This backlog affects every section of society-whether it is a poor villager waiting for compensation, or an under trial prisoner who has been waiting for years for the next hearing. Every delayed case tells a story of frustration and lost hope. The main cause is not just the complexity of law, but the shortage of courts and judges who can handle the vast number of cases.

Shortage of Judges and Vacancies

A strong judiciary requires an adequate number of judges, but the ground reality is quite opposite. There are not enough judges to meet the growing demands of justice. As of January 2024, India's 25 High Courts collectively have only 783 judges working out of the sanctioned strength of 1,114. At the district and lower court levels, the problem is even more alarming, with over 5,000 vacancies reported as early as 2023.

This shortage puts immense pressure on existing judges, who handle hundreds of cases each month. It results in long intervals between hearings, making litigants feel that justice is a distant dream. The appointment process often moves slowly due to administrative delays and lack of coordination between the judiciary and the government. Filling these vacancies promptly should be a national priority.

Police and Investigation Delays

Judicial delay is not entirely caused by courts alone. The police department also plays a critical role in the justice process, especially in criminal cases. Many cases are delayed because police fail to submit reports and evidence on time. Investigation reports sometimes arrive late or incompletely, forcing judges to postpone hearings repeatedly. The result is a long, painful wait for victims and accused alike. Training police personnel, ensuring accountability, and improving coordination between investigation and prosecution wings can significantly reduce such delays.

Poor Infrastructure in Lower and Special Courts

The condition of India's lower courts reveals a side of the justice system often hidden from public view. Many courtrooms are small, poorly ventilated, and lack even basic amenities. Fans, air conditioners, and Internet connectivity often do not function properly, making it difficult for court staff, advocates,

and litigants to work efficiently. Some courts do not even have adequate lighting or clean drinking water.

Security is another major issue, particularly in lower courts where judges, staff, and citizens are vulnerable due to inadequate police presence or lack of CCTV cameras. Incidents of threats and attacks inside court premises highlight the need for better safety measures and monitoring systems. The absence of functional cameras also makes proceedings less transparent and more prone to mismanagement.

Misuse and Mismanagement of Budget

The government allocates funds every year to improve judicial infrastructure and digital systems. However, the sad reality is that a large part of this budget is either underutilized or poorly managed. Delays in construction, misuse of funds, or lack of proper oversight mean that the allocated money fails to bring visible change. Projects meant for courtroom renovation, digitization, or e-filing platforms often remain incomplete for years.

Effective use of this budget must become a top priority to ensure that funds truly serve the purpose of creating a modern, accessible judiciary.

The Human Side of Justice

Judicial reform is not simply an administrative or procedural matter; it is about the people who seek justice. A woman fighting a domestic violence case, a farmer struggling with a land dispute, or a young person wrongly accused of a crime all look to the court as their last hope. When the system fails them through delay, neglect, or poor conditions, it shakes their faith in democracy itself.

True reform must therefore touch both the structural and emotional aspects of justice.

Increasing the number of judges, filling vacancies promptly, improving cooperation between the police and the judiciary, and ensuring proper infrastructure are essential. But equally important is the commitment to treat every litigant with respect and urgency. A court should represent dignity, fairness, and hope--not despair.

Way Forward

To bring about real change, India must focus on three key areas:

- Speed and Efficiency: Fast-track appointment of judges, use of technology for e-filing and video hearings, and quick investigation reporting.
- Infrastructure Development: Modernizing lower courts with reliable power, internet, and safety systems.
- Accountability and Transparency: Monitoring how funds are spent and ensuring timely completion of judicial projects.

Only when these steps are taken with sincerity can the judiciary truly serve its purpose.

Justice must not be a privilege for the few; it must be a living experience for every citizen.

The call for judicial reform is, at its heart, a call to restore trust. A nation where justice is timely, transparent, and humane becomes stronger from within. Reforming our courts, therefore, is not only a legal necessity--it is an ethical commitment to the people of India.

Judicial reform in india: A critical Analysis



Sudhanshu Shekhar Kumar
Advocate
Delhi High Court

court system.

Time-bound Hearing: Implement time bound hearing for each stage of a case and limit adjournment to expedite case disposal.

Frivolous litigation: Penalize frivolous cases and enforce costs on delaying tactics and misuse of the judicial process.

Enforcement of civil decrees: Even after winning a case, enforcement like property possession is difficult. reform needs to simiplify and expedite execution proceedings and empower courts to ensure time bound compliance of civil decrees.

"JUSTICE DELAYED IS JUSTICE DENIED"

A strict time frame should be implemented for the disposal of all types of cases mainly in civil cases to tackle the issue of long-pending matters and ensure timely justice. sometime prolonged dispute in a civil case can lead to the emergence of a criminal case which adds further pressure on the courts and the rightful party has to face difficulties as a result.

The Problem of Adjournments:-

When you visit a district or sub-court, you'll notice that a big chunk of the judge's day is spent just giving adjournments — postponing cases to another day.

Everyone complains about the "adjournment culture" in our courts — yet it's surprisingly easy to fix.

At the very first hearing, the judge should ask both sides to agree on a clear date to proceed. It should be made clear: no more adjournments will be allowed.

Once the date is fixed, the judge should schedule the case properly so it can actually be heard on that day. If one party isn't ready, they should be penalised — they must pay full costs to the other side, including legal fees, travel costs, and even court time wasted. These costs should be high enough to act as a real deterrent.If the party refuses to pay, the case should not move forward and if party doesn't pay then the cost should be double every date.

Conclusion:

Our judges should focus on delivering justice, not managing diaries. Administrative tasks can be delegated. Adjournments should be rare, not routine. By enforcing strict rules and real consequences, we can build a faster, fairer court system.

BIHAR INSTITUTE OF LAW

ASHIANA MORE, RAJA BAZAR, PILLAR NO. 36, BAILEY ROAD, PATNA - 800014



BAR COUNCIL OF INDIA
भारतीय वकीलों की वाक़ीत

Permanent Affiliated By Patliputra University, PATNA
and Recognised By The Bar Council of India, NEW DELHI and Govt. of Bihar

Exclusive Law Educational Campus in the State of Bihar with latest facilities.

MAIN CAMPUS



ADMISSION OPEN FOR

LL.B 3 Years Course
LL.M 2 Years Course
BA.LL.B 5 Years Course



Special Features

Running in the Guidance of Dr. Arun Shrivastava, Director

- Well Qualified Principal • Best Professors in law subjects (P.h.D. & NET Qualified)
- Complete AC Class Room • Well Maintained AC Library with update Law Journal, Text / Reference Books • Boys / Girls Separate Room • Best Moot Court Room • NSS wing • Free legal Aid / First Aid Clinic • Well Maintained Office with Cultured employee • Wi-Fi Campus & total Computerised office • Separate Block for LL.M • Well maintain conference Hall, Seminar Hall • 24 x 7 legal Library will be function shortly.



Dr. Arun Shrivastava
Director (Academic)



**STUDENT Credit Card
Accepted here**

www.biharinstituteoflaw.com | bilipatna@gmail.com

9525650318 | 7079750318 | 9934627940

Follow us on FB : Bil Patna | Instagram : thebilpatna